



รายงานการประเมินตนเอง

ประจำปีการศึกษา 2551

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มิถุนายน 2552

รายงานการประเมินตนเอง สำนักงานอธิการบดี

ประจำปีการศึกษา 2551

คำนำ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ การศึกษาที่ก่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างระบบประกันคุณภาพให้เป็นกลไก ที่สำคัญของการขับเคลื่อนพันธกิจต่างๆ อีกทั้งปัจจุบัน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ต้องดำเนินงานให้ได้มาตรฐานและหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น มาตรฐาน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาตรฐานคุณภาพ ISO มาตรฐานเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอกของ สมศ. กรอบการปฏิบัติราชการตามมิติด้านต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) องค์กรประกอบคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. เป็นต้น ในฐานะเป็นหน่วยงานสนับสนุน สำนักงานอธิการบดีได้นำตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้รับผิดชอบ มาปรับคำอธิบาย แนวปฏิบัติที่ดี ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน และได้ มีการปรับปรุงโครงสร้างคณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับภารกิจตาม แนวปฏิบัติที่ดีของการประกันคุณภาพการศึกษา และให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กร และการบริหารภายในสำนักงานอธิการบดี การปรับปรุงนี้ดำเนินไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำสำนักงานอธิการบดี

(รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

มิถุนายน 2552

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนหน้า	1
ส่วนสาระ	
• องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	21
• องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	27
• องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	32
• องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ	35
• องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ	68
• องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	79
ส่วนวิเคราะห์และสรุป	89
ภาคผนวก ก	
• ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงานและประเภทบุคลากร ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีศึกษา 2551	95
• ตารางที่ 2 งบประมาณสำนักงานอธิการบดีที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำแนกตามหมวดรายจ่าย	96
• ตารางที่ 3 รายจ่ายจริงสำนักงานอธิการบดีในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำแนกตามหมวดรายจ่าย	97
• ตารางที่ 4 ตารางสรุปเป้าหมายการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ สำนักงานอธิการบดีดำเนินการ	98
• ตารางที่ 5 ตารางเป้าหมายการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตาราง ป.1 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551 รายตัวบ่งชี้	100

สรุปผลการประเมิน

- ตาราง ป.1 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551
รายตัวบ่งชี้ 104
- ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมิน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551
ตามองค์ประกอบคุณภาพ 108
- ตาราง ป.4 สรุปผลการประเมิน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551
ตามมุมมองการบริหารจัดการ 109
- ตาราง ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 110
- ตาราง ส.3 ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 112

ภาคผนวก ค

- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2550
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 114

ส่วนหน้า

1. ที่ตั้ง

พื้นที่ ประสานมิตร

- อาคารสำนักงานอธิการบดี (อาคาร 9)

พื้นที่ องครักษ์

- อาคารอำนวยการ มศว องครักษ์

2. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2517 เพื่อเป็นศูนย์กลางการให้บริการ สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการนิสิต การบริหาร ทรัพยากร การสนับสนุนกิจกรรมการบริหาร ประสานนโยบายต่างๆ ด้านของมหาวิทยาลัย

ในระยะแรก ประกอบด้วย 5 แผนก ได้แก่ แผนกสารบรรณ แผนกการเงินและพัสดุ แผนกทะเบียน และสถิติ แผนกบริการนิสิต และ แผนกอาคารและสถานที่ ต่อมาใน ปี พ.ศ.2520 ได้มีประกาศ ทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2520 ลงวันที่ 19 กันยายน 2520 แบ่งส่วนราชการสำนักงานอธิการบดี ออกเป็น 12 กอง ได้แก่ 1. กองกลาง 2. กองการเจ้าหน้าที่ 3. กองกิจการนิสิต 4. กองคลัง 5. กองแผนงาน 6. กองธุรการวิทยาเขตปทุมวัน 7. กองธุรการวิทยาเขตพลศึกษา 8. กองธุรการวิทยาเขตบางเขน 9. กองธุรการวิทยาเขตบางแสน 10. กองธุรการวิทยาเขตพิษณุโลก 11. กองธุรการวิทยาเขตมหาสารคาม 12. กองธุรการวิทยาเขตสงขลา

ปี 2524 มีการจัดตั้งหน่วยตรวจสอบภายใน ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง พ.ศ. 2505 และ โดยมติคณะรัฐมนตรี ที่ สร 0201/ว 78 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2519

ปี 2526 มีการจัดตั้งกองบริการการศึกษา ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2526 และปี 2539 จัดตั้งกองวิเทศสัมพันธ์ ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2539 และมีการ ยกฐานะวิทยาเขตเป็นมหาวิทยาลัย

ปี 2542 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 8/2542 วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2542 มติอนุมัติให้สำนักงานอธิการบดีปรับโครงสร้าง แบ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เป็น 8 กอง 1 หน่วย และ 13 ฝ่าย ได้แก่ กองกลาง กองกิจการนิสิต กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กองบริการ การศึกษา กองแผนงาน กองวิเทศสัมพันธ์ กองธุรการองครักษ์ หน่วยตรวจสอบภายใน ฝ่ายจัดการ ทรัพย์สินและสวัสดิการ ฝ่ายแนะแนวและให้คำปรึกษา ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายประชาสัมพันธ์

ฝ่ายพัฒนาบุคลากร ฝ่ายพัสดุกลาง ฝ่ายยานพาหนะและความปลอดภัย ฝ่ายรับนิสิตใหม่ ฝ่ายวินัยและนิติการ ฝ่ายสวัสดิการนิสิต ฝ่ายส่งเสริมการวิจัย ฝ่ายอาคารสถานที่ และฝ่ายส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ปี 2547 ในการประชุม สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 2/2547 วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2547 อนุมัติให้สำนักงานอธิการบดีปรับโครงสร้างเพื่อให้ตอบสนองต่อแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 ทั้งนี้ให้แบ่งหน่วยงานออกเป็น 7 กอง 1 หน่วย 5 ฝ่าย ดังนี้ กองกลาง กองกิจการนิสิต กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กองบริการการศึกษา กองแผนงาน กองวิเทศสัมพันธ์ หน่วยตรวจสอบภายใน ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา ฝ่ายพัฒนาสถานที่และสิ่งแวดล้อม ฝ่ายยานพาหนะและความปลอดภัย และฝ่ายประชาสัมพันธ์ และสารสนเทศ

ปี 2548 มีการปรับโครงสร้างสำนักงานอธิการบดี ตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2548 วันที่ 14 กันยายน พ.ศ.2548 โดยแบ่งหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีออกเป็น 7 กอง 1 หน่วย 3 ฝ่าย และ 2 ศูนย์ โดย 1. รวมฝ่ายพัฒนาสถานที่และสิ่งแวดล้อม และฝ่ายยานพาหนะและความปลอดภัย ตั้งเป็น ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย 2. ยกฐานะฝ่ายประชาสัมพันธ์และสารสนเทศเป็นศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์

ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 สำนักงานอธิการบดี จึงประกอบด้วย 7 กอง 1 หน่วย และ 3 ฝ่าย ดังนี้

1. กองกลาง ประกอบด้วย 4 งาน ดังนี้
 - 1.1 งานสารบรรณ
 - 1.2 งานการประชุม
 - 1.3 งานสภาคณาจารย์
 - 1.4 งานจักรกลการพิมพ์
2. กองกิจการนิสิต ประกอบด้วย 4 งาน ดังนี้
 - 2.1 งานกิจกรรมนิสิต
 - 2.2 งานแนะแนวให้คำปรึกษา
 - 2.3 งานสวัสดิการนิสิต
 - 2.4 งานศิษย์เก่าสัมพันธ์
3. กองการเจ้าหน้าที่ ประกอบด้วย 6 งาน ดังนี้
 - 3.1 งานบริหารงานบุคคล
 - 3.2 งานวิเคราะห์อัตราและประเมินผลบุคลากร
 - 3.3 งานทะเบียนประวัติ
 - 3.4 งานวินัยและนิติการ
 - 3.5 งานสวัสดิการบุคลากร
 - 3.6 งานพัฒนาบุคลากร
4. กองคลัง ประกอบด้วย 4 งาน ดังนี้
 - 4.1 งานงบประมาณ
 - 4.2 งานการเงิน
 - 4.3 งานการบัญชี
 - 4.4 งานพัสดุ
5. กองบริการการศึกษา ประกอบด้วย 4 งาน ดังนี้
 - 5.1 งานทะเบียนนิสิตและสถิติ
 - 5.2 งานพัฒนาหลักสูตร
 - 5.3 งานจัดการเรียนการสอน
 - 5.4 งานรับนิสิตใหม่

6. กองแผนงาน ประกอบด้วย 6 งาน ดังนี้
 - 6.1 งานวิเคราะห์และประสานงานแผน
 - 6.2 งานติดตามการปฏิบัติงานตามแผน
 - 6.3 งานประเมินผล
 - 6.4 งานรายงานและเผยแพร่
 - 6.5 งานแผนงบประมาณ
 - 6.6 งานวางแผนพัฒนาด้านกายภาพ
7. กองวิเทศสัมพันธ์ ประกอบด้วย 3 งาน ดังนี้
 - 7.1 งานความร่วมมือกับต่างประเทศ
 - 7.2 งานพิธีการต่างประเทศ
 - 7.3 งานโครงการพิเศษนานาชาติ
8. หน่วยตรวจสอบภายใน
9. ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน
10. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
11. ฝ่ายวิจัย

ปี 2551 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2551 วันที่ 8 เมษายน 2551 มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการบริหารงานในเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาพันธกิจของการเป็นมหาวิทยาลัยได้อย่างมีเอกภาพ บนพื้นฐานของการใช้ทรัพยากรและบุคลากรร่วมกัน การบริหารขึ้นตรงต่ออธิการบดี โดยอธิการบดีมอบอำนาจให้ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกำกับดูแลการบริหารงานบุคคลและการบริหารงบประมาณ หน่วยงานภายในระดับกองในสำนักงานอธิการบดีบางหน่วยงาน ได้แยกการบริหารงานหน่วยงานให้เป็นการบริหารงานในเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ งานรับนิสิตใหม่ กองบริการการศึกษา บริหารงานในรูปแบบศูนย์การประเมินผลและรับนิสิต ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ งานสวัสดิการบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ เป็นศูนย์สวัสดิการบุคลากร บริหารงานในรูปแบบศูนย์การประเมินผลและรับนิสิต ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต

3. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

คุณภาพบริการและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน เพื่อสนับสนุนความเป็นเลิศทางการศึกษา

ปณิธาน

มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพระบบงานให้เป็นมาตรฐานสากล

วิสัยทัศน์

สำนักงานอธิการบดีเป็นศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

พันธกิจ

1. เป็นศูนย์กลางการให้บริการ สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการนิต การบริหาร ทรัพยากร การสนับสนุนการบริหาร
2. ปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์

1. เป็นศูนย์กลางการให้บริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการนิต และสนับสนุน การบริหาร
2. ปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ
3. การบริหารของสำนักงานอธิการบดีตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

นโยบายคุณภาพ

1. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการสัมฤทธิ์ผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

4. โครงสร้างหน่วยงาน/การบริหารงาน

4.1 โครงสร้างสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ของมหาวิทยาลัย มีภารกิจหลัก คือ การให้บริการ และสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดีประกอบด้วย 7 กอง 1 หน่วย และ 3 ฝ่าย ดังนี้

1. กองกลาง
2. กองกิจการนิต
3. กองการเจ้าหน้าที่
4. กองคลัง
5. กองบริการการศึกษา
6. กองแผนงาน
7. กองวิเทศสัมพันธ์
8. หน่วยตรวจสอบภายใน
9. ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน
10. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
11. ฝ่ายวิจัย

4.2 โครงสร้างการบริหาร

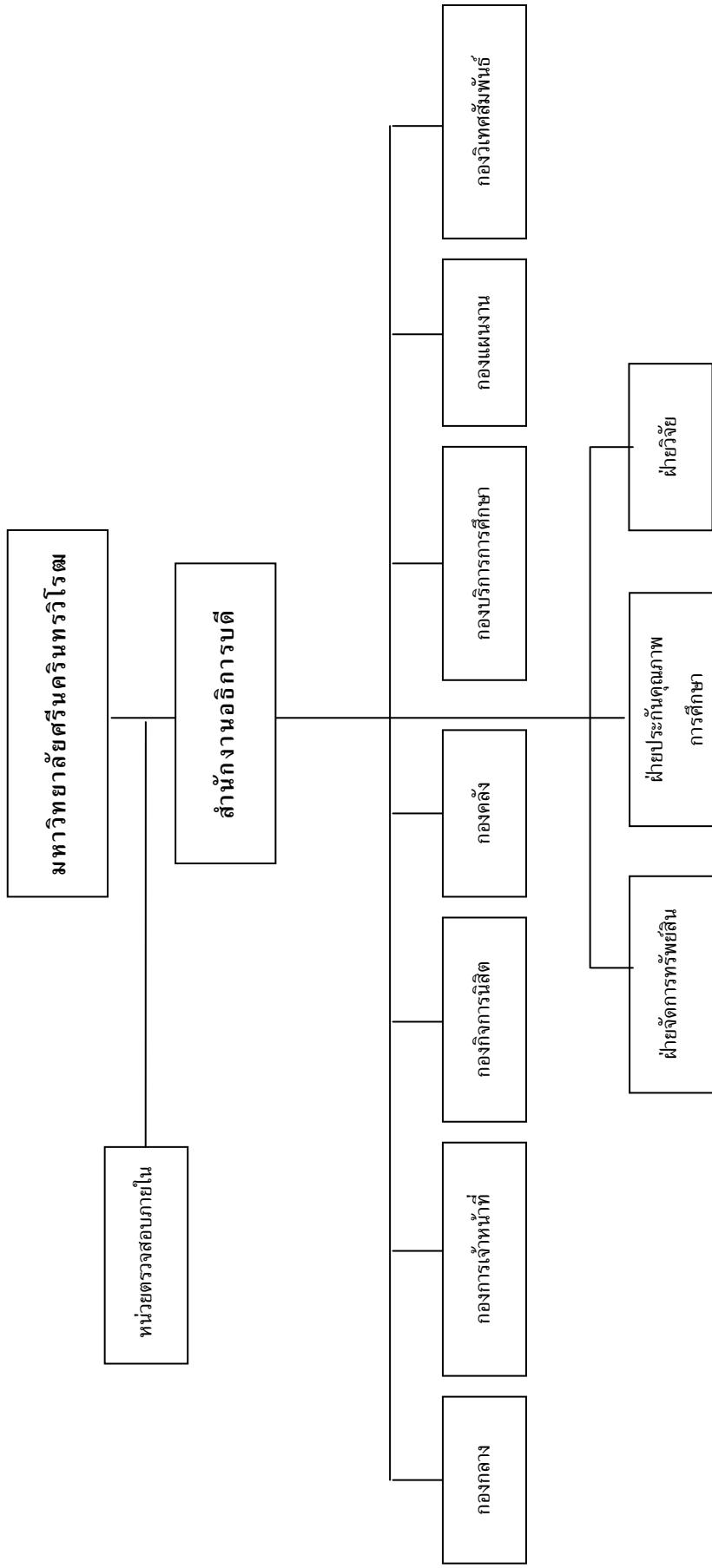
การบริหารงานสำนักงานอธิการบดี ในปีการศึกษา 2551 แบ่งเป็น 2 ช่วง ดังนี้ คือ

ช่วงภาคการศึกษาที่ 1 (เดือนมิถุนายน 2551 – กันยายน 2551) สำนักงานอธิการบดีมีหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี (นางสาวพัฒนา สงวนกุลัจิตต์) เป็นผู้บริหาร มีรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กำกับดูแล

ช่วงภาคการศึกษาที่ 2 (เดือนตุลาคม 2551 – ปัจจุบัน) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ) เป็นผู้บริหาร กำกับดูแลเชิงนโยบายการบริหารโดยทั่วไปซึ่งเป็นภาระงานของสำนักงานอธิการบดี (คำสั่งที่ 2585/2551 ลงวันที่ 30 กันยายน 2551 และคำสั่งที่ 354/2552 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2552)

4.1 โครงสร้างสำนักงานอธิการบดี

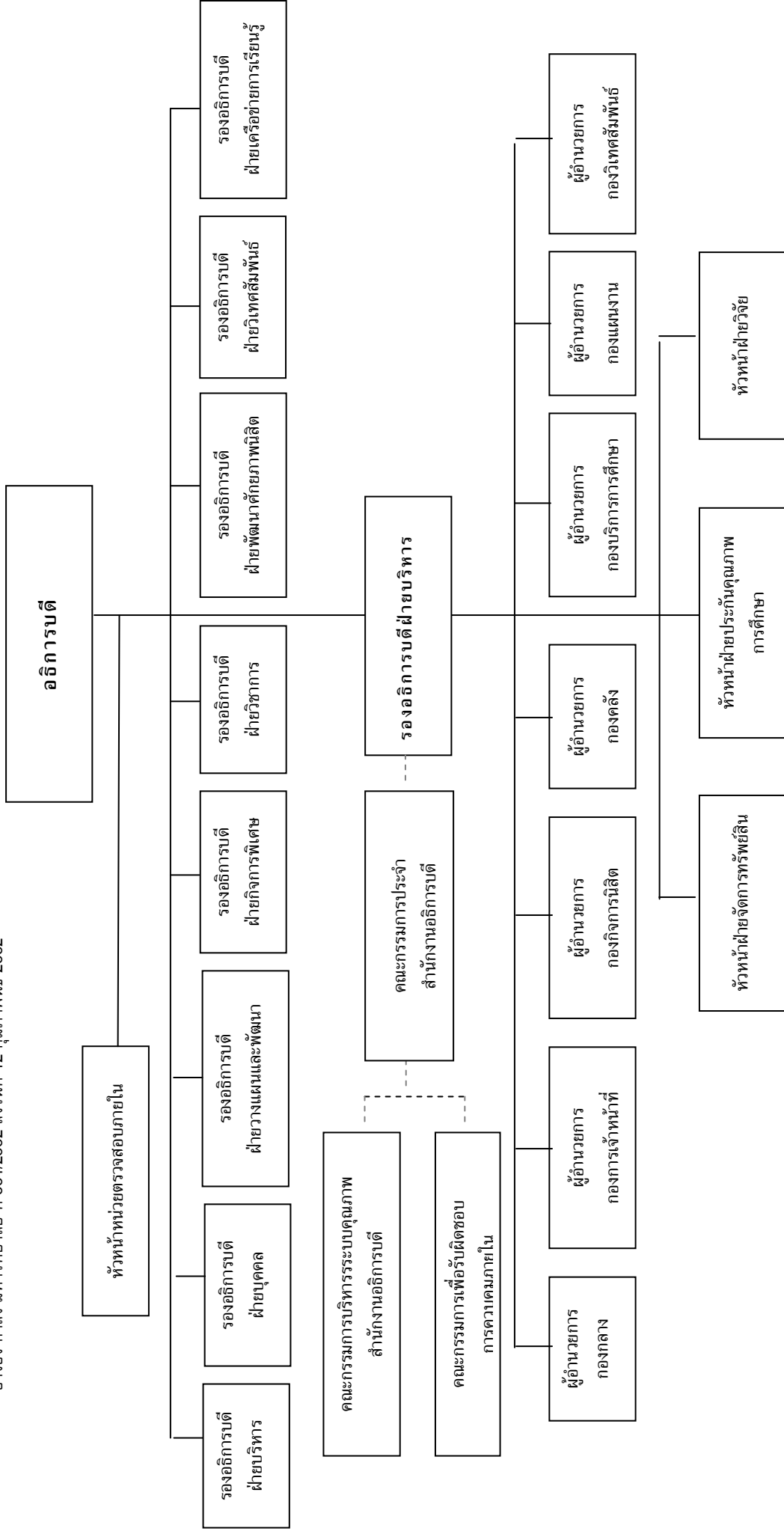
ปีการศึกษา 2551



4.2 โครงสร้างการบริหารสำหรับงานอธิการบดี

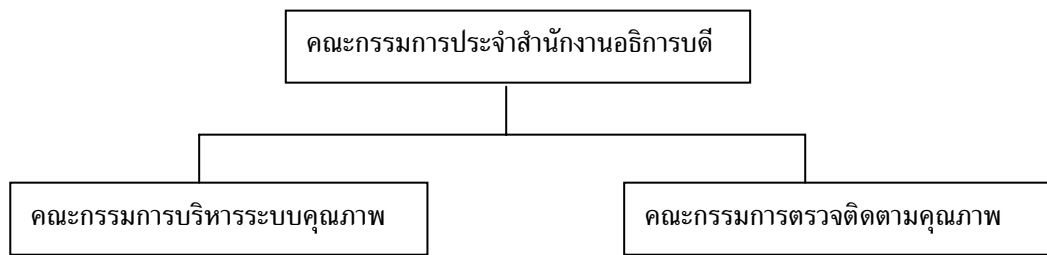
4.2.2 ปีการศึกษา 2551 : ตุลาคม 2551 – พฤษภาคม 2552

อ้างอิง คำสั่ง มหาวิทยาลัย ที่ 354/2552 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552

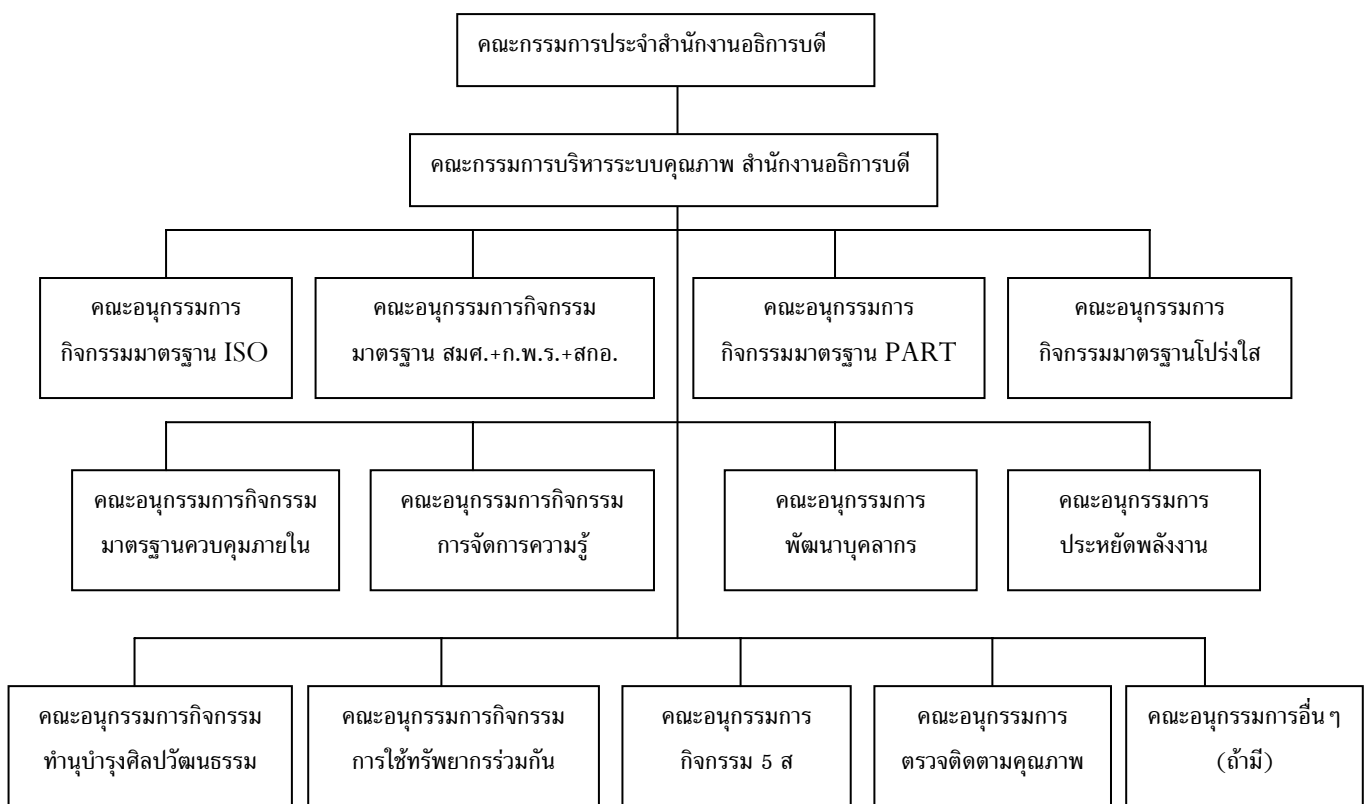


4.3 โครงสร้างการบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี

4.3.1 ระหว่างมิถุนายน 2551 – ธันวาคม 2551



4.3.2 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 20/2551 วันที่ 18 ธันวาคม 2551



4.4 คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1629/2550 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2550 มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักงานอธิการบดี มีคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้การบริหารงานของสำนักงานอธิการบดีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความป็นเอกภาพในการบริหารงาน โดยกำหนดให้หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี เป็นประธาน ผู้อำนวยการกองทุกคน หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน หัวหน้าฝ่ายทุกคน และผู้อำนวยการศูนย์ เป็นกรรมการ โดยมีผู้อำนวยการกองกลางเป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้างานการประชุมเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ปีงบประมาณ 2552 หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด มหาวิทยาลัยมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกำกับดูแลเชิงนโยบายการบริหารโดยทั่วไปซึ่งเป็นภาระงานของสำนักงานอธิการบดี ดังนั้น คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี จึงประกอบด้วย

4.4.1 รายชื่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี

ระหว่างเดือนมิถุนายน 2551 – 30 กันยายน 2551

1. หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี (นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์)	ประธานกรรมการ
2. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ (นางวันดี พ่วงความสุข)	กรรมการ
3. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต (นางปรีดา อ้วนล้ำ)	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการกองคลัง (นางวิไล มาโนชญ์จิต)	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา (นางคัทนี โปคาวัฒน์)	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางสาวชลีนารถ สิงห์เรศร์)	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ (อาจารย์อรพรรณ วีระวงศ์...ปฏิบัติหน้าที่)	กรรมการ
8. หัวหน้าฝ่ายจัดการทรัพย์สิน (นางอังคณา โกสีย์สวัสดิ์)	กรรมการ
9. หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (นายชำนาญ แสงแก้ว...รักษาการ)	กรรมการ
10. หัวหน้าฝ่ายวิจัย (นางกรอุษา ศรีสุวรรณ...รักษาการ)	กรรมการ
11. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางสาวเกศณี ชยาวิวัฒน์วงศ์)	กรรมการ
12. ผู้อำนวยการกองกลาง (นางสุพรรณิ เชษฐไชวลิต)	กรรมการและเลขานุการ
13. หัวหน้างานการประชุม (นางศิริรัตน์ ชันทองคำ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

4.4.2 รายชื่อคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี

ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2551 - ปัจจุบัน

1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ)	ประธานกรรมการ
2. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เชี่ยวชาญ 9 (นายชำนาญ แสงแก้ว)	กรรมการ
3. เจ้าหน้าที่บุคลากรเชี่ยวชาญ 9 (นายเสถียร คามีสักดิ์)	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ (นางสุพรรณิ เชษฐไชวลิต)	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต (นางปรีดา อ้วนล้ำ)	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวฤดีวรรณ อุดมธัญญรักษ์)	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา (นางคัทนี โปคาวัฒน์)	กรรมการ
8. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางอัญชลี ตานะโก)	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ (อาจารย์อรพรรณ วีระวงศ์...ปฏิบัติหน้าที่)	กรรมการ
10. หัวหน้าฝ่ายจัดการทรัพย์สิน (นางอังคณา โกสีย์สวัสดิ์)	กรรมการ
11. หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (นางสาวชนิษฐา สินสงวน...รักษาการ)	กรรมการ
12. หัวหน้าฝ่ายวิจัย (นางกรอุษา ศรีสุวรรณ)	กรรมการ
13. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางมาเรียม ศิลธรรม...ปฏิบัติหน้าที่)	กรรมการ
14. ผู้อำนวยการกองกลาง (นางสาวชลีนารถ สิงห์เรศร์)	กรรมการและเลขานุการ
15. หัวหน้างานการประชุม (นางศิริรัตน์ ชันทองคำ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

4.5 คณะกรรมการระบบคุณภาพ

สำนักงานอธิการบดีมีคณะกรรมการระบบคุณภาพ ดำเนินการกิจกรรมคุณภาพมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ และคณะกรรมการตรวจติดตามคุณภาพ ภารกิจของคณะกรรมการดังกล่าวเน้นระบบบริหารคุณภาพในระบบ ISO 9001 : 2000 กิจกรรมที่ดำเนินการทั้งหมดของคณะกรรมการฯ จึงเป็นกิจกรรมในระบบ ISO เท่านั้น

เมื่อสำนักงานอธิการบดีต้องดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และจะต้องถูกประเมินตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหน่วยงานและการบริหารภายในสำนักงานอธิการบดี ดังนั้นสำนักงานอธิการบดีจึงมีการปรับปรุงโครงสร้างคณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับภารกิจตามแนวปฏิบัติที่ดีของการประกันคุณภาพการศึกษา และให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรและการบริหารภายในสำนักงานอธิการบดี การปรับปรุงครั้งนี้ดำเนินไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 15/2551 วันที่ 21 สิงหาคม 2551 และ ครั้งที่ 20/2551 วันที่ 18 ธันวาคม 2551

คณะกรรมการระบบคุณภาพสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ (คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 027/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552) อนุกรรมการคุณภาพตามสำนักมาตรฐานการประเมิน 4 สำนัก และ อนุกรรมการตามแนวปฏิบัติที่ดีของตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด รวม 7 อนุกรรมการ และ อนุกรรมการตรวจประเมินคุณภาพอีก 1 ชุด เพื่อดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ของแต่ละสำนักมาตรฐาน (คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 029 -030/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 และ คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552)

ดังนั้นในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดี มีคณะกรรมการระบบคุณภาพดำเนินการกิจกรรมในระบบคุณภาพ 2 ชุด คือ ชุดระหว่างเดือนมิถุนายน 2551 ถึง ธันวาคม 2551 และ ชุดตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึงปัจจุบัน

4.5.1 รายชื่อคณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพสำนักงานอธิการบดี

(ช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน 2551 – ธันวาคม 2551)

1.	รองศาสตราจารย์ธนรัตน์ แต้วพัฒนา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ที่ปรึกษา	
2.	นางสาวพัฒนา	สงวนเกล้าจิตต์	หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี	ประธานกรรมการ
3.	นายชำนาญ	แสงแก้ว	(เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปเชี่ยวชาญ 9)	รองประธานกรรมการ
4.	นายเสถียร	คามิศักดิ์	(เจ้าหน้าที่บุคลากรเชี่ยวชาญ 9)	กรรมการ
5.	นางปรีดา	อ้วนล้ำ	(ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต)	กรรมการ
6.	นายทศพล	ชำจิตรสุทธิ	(กองแผนงาน)	กรรมการ
7.	นางสารินา	ทองแสง	(กองบริการการศึกษา)	กรรมการ
8.	นางอารีย์	งามชำ	(กองกิจการนิสิต)	กรรมการ
9.	นางเก็จวลี	เจริญพจน์	(กองการเจ้าหน้าที่)	กรรมการ
10.	นางสาวภัทรพร	दानธานินทร์	(กองกิจการนิสิต)	กรรมการ
11.	นางเกสร	แจ้งพะเนียด	(กองคลัง)	กรรมการ
12.	นางสาวอัมพา	จิตชู	(กองคลัง)	กรรมการ
13.	นางสาวนฤมล	เมืองวงศ์	(กองกลาง)	กรรมการ
14.	นายศิลปชัย	รูปสุวรรณ	(กองบริการการศึกษา)	กรรมการ
15.	นางเกษร	เกตุด่อน	(กองแผนงาน)	กรรมการ
16.	นางอัมพิกา	รุเธอร์ฟอร์ด	(กองวิเทศสัมพันธ์)	กรรมการ
17.	นายฉัฐพฤกษ์	แก้วพิบูลย์	(ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน)	กรรมการ
18.	นางเยาวเรศ	ไหลอุดม	(ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่ง และความปลอดภัย)	กรรมการ
19.	นางสาวปิยวรรณ	บุญเพ็ญ	(ฝ่ายวิจัย)	กรรมการ
20.	นางสาวชนิษฐา	สินสงวน	(ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา)	กรรมการ
21.	นายปิยพงษ์	คล้ายคลึง	(ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา)	กรรมการและ เลขานุการ
22.	นางสาวจิตตินันท์	สัมมานุช	(ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา)	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

4.5.2 คณะกรรมการตรวจติดตามระบบคุณภาพ

(ช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน 2551 – ธันวาคม 2551)

1.	หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี (นางสาวพัฒนา สงวนเกล้าจิตต์)	ที่ปรึกษา
	ผู้แทนผู้บริหารฝ่ายคุณภาพ	
2.	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปเชี่ยวชาญ 9 (นายชำนาญ แสงแก้ว)	ประธานกรรมการ
3.	ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต (นางปรีดา อ้วนล้ำ)	รองประธานกรรมการ
4.	เจ้าหน้าที่บุคลากรเชี่ยวชาญ 9 (นายเสถียร คามิศักดิ์)	กรรมการ
5.	ผู้อำนวยการกองกลาง (นางสุพรรณณี เชษฐ์ชาวลิต)	กรรมการ
6.	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ (นางวันดี พ่วงความสุข)	กรรมการ

7.	ผู้อำนวยการกองคลัง (นางวิไล มาโนชญ์จิต)	กรรมการ
8.	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา (นางคัทธนี โพคาวัฒน์นะ)	กรรมการ
9.	ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางสาวชลิษา สิงห์เรศร์)	กรรมการ
10.	ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ (นางสาวปานพิมพ์ เชื้อพลากิจ...รักษาการ)	กรรมการ
11.	ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ (อาจารย์สามมิติ สุขบรรจง)	กรรมการ
12.	ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและ ความปลอดภัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)	กรรมการ
13.	หัวหน้าฝ่ายจัดการทรัพย์สิน (นางอังคณา โกสิยส์สวัสดิ์)	กรรมการ
14.	นางสาววราภรณ์ เตชะวัฒน์เศรษฐ์	กรรมการ
15.	นางสาวสุณี เหล่ารัตนเวช	กรรมการ
16.	นายสมนึก รุ่งเรือง	กรรมการ
17.	นางเยาวเรศ ไหลอุดม	กรรมการ
18.	นางอัมราทิพย์ คงน้อย	กรรมการ
19.	นางสาวภัทรพร ต้านธานีรินทร์	กรรมการ
20.	นางสาวนิภาพรรณ วิโรทัยสกุล	กรรมการ
21.	นางสารินา ทองแสง	กรรมการ
22.	นางสาวธิดาวัลย์ ปลื้มคิด	กรรมการ
23.	นางอัมพิกา หล่อหลอม	กรรมการ
24.	นางสุดาวดี เหล็กหมื่นไวย	กรรมการ
25.	นางศิริรัตน์ ชันทองคำ	กรรมการ
26.	นางกานดา ไทรพิก	กรรมการ
27.	นายนฤพนธ์ สีเสด	กรรมการ
28.	นางมนิดา ถาวรรัตน์	กรรมการ
29.	นายบัญชา นิ่มประเสริฐ	กรรมการ
30.	นายธรรมรัตน์ ประสาทพจน์	กรรมการ
31.	นายสมพงษ์ วรรณภาคย์	กรรมการ
32.	นางสาวจตุพร โพธิ์สุข	กรรมการ
33.	นายปิยพงษ์ คล้ายคลึง	กรรมการ
34.	นางสาวปิยวรรณ บุญเพ็ญ	กรรมการ
35.	นางสาวอุษารัตน์ อินทร์พงษ์พันธ์	กรรมการ
36.	หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (นายพัฒนชัย ปัทมะเวณ)	กรรมการและเลขานุการ
37.	นางสาวชนิษฐา สิ้นสงวน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

4.5.3 คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพสำนักงานอธิการบดี

(ตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 – ปัจจุบัน)

1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ที่ปรึกษา
2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ประธาน
3. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปผู้เชี่ยวชาญประจำสำนักงานอธิการบดี	รองประธาน
4. บุคลากรเชี่ยวชาญประจำสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
8. ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
12. หัวหน้าฝ่ายจัดการทรัพย์สิน	กรรมการ
13. หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
14. หัวหน้าฝ่ายวิจัย	กรรมการ
15. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
16. ผู้แทนบุคลากรที่เป็นอนุกรรมการมาตรฐาน/กิจกรรมละ 1 คน	กรรมการ
17. นางสาวสุนี เหล่ารัตน์เวช	กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ :

ผู้แทนจากคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เป็นประธานอนุกรรมการมาตรฐาน/กิจกรรม

4.6 คณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการควบคุมภายใน

4.6.1 มหาวิทยาลัยมี คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 2148/2549 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2549 แต่งตั้งให้คณะกรรมการประจำคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ และส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย เป็น คณะกรรมการควบคุมภายในคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ และส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย และให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ และส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายในของคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ และส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าหน่วยงาน หรือรองคณบดี/รองผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ศูนย์ รองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ และส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย 1 คนเป็นประธาน กรรมการ กรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 2 คน แต่ไม่เกิน 7 คน เป็นกรรมการ แต่งตั้งเลขานุการคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ และส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการและเลขานุการ และอาจแต่งตั้ง บุคลากรคนหนึ่งเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

จากคำสั่งมหาวิทยาลัยดังกล่าว สำนักงานอธิการบดี จึงมีคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ การควบคุมภายใน จำนวน 2 ชุด คือ คณะกรรมการควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 2148/2549 และ คณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายในสำนักงาน อธิการบดี ตาม คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 23/2549 และ คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 05/2550

(1) คณะกรรมการควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี

- | | |
|---|---------------------|
| 1. หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี (นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์) | ประธานกรรมการ |
| 2. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปเชี่ยวชาญ 9 (นายชำนาญ แสงแก้ว) | กรรมการ |
| 3. เจ้าหน้าที่บุคลากรเชี่ยวชาญ 9 (นายเสถียร คามีสักดิ์) | กรรมการ |
| 4. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ (นางวันดี พ่วงความสุข) | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต (นางปริดา อ้วนล้ำ) | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการกองคลัง (นางวิไล มาโนชญ์จิต) | กรรมการ |
| 7. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา (นางคัทธนี โปคาวัฒน์) | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางสาวชลีนารถ สิงห์เรศร์) | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ (อาจารย์อรพรรณ วีระวงศ์...ปฏิบัติหน้าที่) | กรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์) | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ (อาจารย์สามมิติ สุขบรรจง) | กรรมการ |
| 12. หัวหน้าฝ่ายจัดการทรัพย์สิน (นางอังคณา โกสิย์สวัสดิ์) | กรรมการ |
| 13. หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (นายชำนาญ แสงแก้ว...รักษาการ) | กรรมการ |
| 14. หัวหน้าฝ่ายวิจัย (นางกรรอุษา ศรีสุวรรณ...รักษาการ) | กรรมการ |
| 15. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางสาวเกศณี ชยาวิวัฒน์วงศ์) | กรรมการ |
| 16. ผู้อำนวยการกองกลาง (นางสุพรรณิ เชนธุ์เขาวลิต) | กรรมการและเลขานุการ |
| 17. หัวหน้างานการประชุม (นางศิริรัตน์ ชันทองคำ) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

(2) คณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี

1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เชี่ยวชาญ 9 (นายชำนาญ แสงแก้ว)	ที่ปรึกษา
2. หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี (นางสาวพัฒนา สงวนกล้าจิตต์)	ประธานกรรมการ
3. ผู้อำนวยการกองกลาง (นางสุพรรณิ เชนธุ์เขาลิต)	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ (นางวันดี พวงความสุข)	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต (นางปรีดา อ้วนล้ำ)	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกองคลัง (นางวิไล มาโนชญ์จิต)	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา (นางคัชณีย์ โพคาวัฒน์)	กรรมการ
8. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางสาวชลีนารถ สิงห์เรศร์)	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ไกรสังข์)	กรรมการ
10. หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (นายพัฒนชัย ปัทมะเวณ)	กรรมการ
11. นางสุพัฒนา ชลศิริ	กรรมการและเลขานุการ

ต่อมา มหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ 2455/2551 ลงวันที่ 18 กันยายน 2551 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการควบคุมภายใน สำนักงานอธิการบดี มีคำสั่งที่ 024/2552 ลงวันที่ 7 มกราคม 2552 ให้ยกเลิกคำสั่ง สำนักงานอธิการบดี ที่ 23/2549 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2549 และแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายใน สำนักงานอธิการบดี โดยทำหน้าที่ตามที่คณะกรรมการควบคุมภายในมอบหมาย มีระยะเวลา 2 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552 – 2553 คณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายใน สำนักงานอธิการบดี ชุดนี้ประกอบด้วย

1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ)	ประธานกรรมการ
2. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เชี่ยวชาญ 9 (นายชำนาญ แสงแก้ว)	กรรมการ
3. ผู้อำนวยการกองแผนงาน (นางอัญชลี ตานะโก)	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา (นางคัชณีย์ โพคาวัฒน์)	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต (นางปรีดา อ้วนล้ำ)	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวฤดีวรรณ อุดมธัญญรักษ์)	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ (นางสุพรรณิ เชนธุ์เขาลิต)	กรรมการและเลขานุการ

5. จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วยบุคลากร ได้แก่ ข้าราชการ สาย ข และสาย ค พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน และ ลูกจ้างประจำ รวมทั้งสิ้น 246 คน จำแนกเป็นข้าราชการ 107 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 110 คน และลูกจ้างประจำ 29 คน โดยมีรายละเอียด ในภาคผนวก ก ตารางที่ 1

6. งบประมาณ

สำนักงานอธิการบดีได้รับงบประมาณดำเนินกิจกรรมของมหาวิทยาลัยจากแหล่งงบประมาณ 2 แหล่ง ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ โดยในปีงบประมาณ 2551 ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 762,731,582.00 บาท จำแนกเป็นงบดำเนินการ 119,704,492.00 บาท เงินอุดหนุน 37,352,900.00 บาท รายจ่ายอื่น 12,677,390.00 บาท งบกลาง 7,000,000.00 บาท งบลงทุน 585,996,800.00 บาท ใช้จ่ายไปทั้งสิ้น 463,664,454.94 บาท จำแนกเป็นงบดำเนินการ 118,715,277.22 บาท เงินอุดหนุน 25,739,316.42 บาท รายจ่ายอื่น 13,323,513.62 บาท งบกลาง 916,310.10 บาท งบลงทุน 304,970,037.58 บาท โดยมีรายละเอียดการได้รับจัดสรรงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ ในภาคผนวก ก ตารางที่ 2 และ 3

7. ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

7.1 ระบบ

สำนักงานอธิการบดี มีภารกิจหลัก คือ การให้บริการ และสนับสนุนการบริหารของมหาวิทยาลัย ในการบริการและการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ สำนักงานอธิการบดีพิจารณาการใช้ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2000 มาดำเนินการ ตั้งแต่ปี 2546 จนได้รับการรับรองจากวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) ครั้งที่ 1 วันที่ 15 กันยายน 2546 – วันที่ 14 กันยายน 2550 และ ครั้งที่ 2 วันที่ 15 กันยายน 2550 – วันที่ 14 กันยายน 2553 การปฏิบัติงานด้วยระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2000 ได้ครอบคลุมการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ได้แก่ กองกลาง กองการเจ้าหน้าที่ กองกิจการนิสิต กองคลัง กองบริการการศึกษา กองแผนงาน กองวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และฝ่ายวิจัย

ในระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2000 สำนักงานอธิการบดีกำหนด Model ระบบบริหารคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี และขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ในคู่มือคุณภาพ (Quality Manual) และมอบหมายให้หน่วยงานจัดทำเอกสารและดำเนินการให้เป็นไปตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ได้แก่ System Procedure และ Work Instruction

เมื่อสำนักงานอธิการบดีต้องดำเนินการกิจกรรมต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานอธิการบดีจะต้องรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย อีกทั้งต้องลงนามรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ ของ ก.พ.ร. กับมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีจึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2550 – 2552 ขึ้นให้สอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2000 เป็นฐาน ปรับปรุงโครงสร้าง คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับภารกิจตามแนวปฏิบัติที่ดีของการประกันคุณภาพการศึกษา และให้สอดคล้องกับการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและการบริหารภายในสำนักงาน อธิการบดี ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 20/2551 วันที่ 18 ธันวาคม 2551

7.2 กลไก

กลไกสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี นั้น สำนักงานอธิการบดีได้กำหนดโครงสร้างระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 โครงสร้างการบริหารระบบคุณภาพทั้งในระดับสำนักงานอธิการบดี และระดับกอง/ฝ่าย ประกอบด้วย คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี คณะอนุกรรมการในระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี คณะกรรมการคุณภาพในระดับหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบการดูแลและบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย (QIS) ผู้กำกับดูแลและจัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด และคณะกรรมการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานอธิการบดี ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีแห่งการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โครงสร้างคณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการดำเนินงาน และการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี รายละเอียด ดังนี้

1. คณะกรรมการที่รับผิดชอบคุณภาพการศึกษาในภาพรวม ได้แก่
 - 1.1 คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี
 - 1.2 คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี
 - 1.3 คณะอนุกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 - 1.4 คณะอนุกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน ISO
 - 1.5 คณะอนุกรรมการกิจกรรมมาตรฐานโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐ
 - 1.6 คณะอนุกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน PART (ยกเลิก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการ/หัวหน้าฝ่ายในสำนักงานอธิการบดีเป็นคณะกรรมการปฏิบัติงานในเรื่อง PART)
 - 1.7 คณะอนุกรรมการตรวจติดตาม
 - 1.8 คณะกรรมการการควบคุมภายใน
2. คณะกรรมการที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงผลการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ได้แก่
 - 2.1 คณะอนุกรรมการกิจกรรมพัฒนาบุคลากร
 - 2.2 คณะอนุกรรมการกิจกรรมการจัดการความรู้
 - 2.3 คณะอนุกรรมการประหยัดพลังงาน สำนักงานอธิการบดี
 - 2.4 คณะอนุกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน สำนักงานอธิการบดี
 - 2.5 คณะอนุกรรมการกิจกรรม 5 ส
 - 2.6 คณะอนุกรรมการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะกรรมการและอนุกรรมการมีหน้าที่ที่สอดคล้องและครอบคลุมกับภารกิจตามแนวปฏิบัติที่ดีแห่ง การประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

8. เป้าหมายการประกันคุณภาพในปี 2551

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดีได้กำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม องค์กรประกอบและตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักงานอธิการบดีดำเนินการ รวมทั้งสิ้น 6 องค์กรประกอบ 22 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก ก ตารางที่ 4 (มติการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงาน อธิการบดี ครั้งที่ 13/2551 วันที่ 21 กรกฎาคม 2551) ประกอบกับมหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงานใช้เป้าหมาย ที่หน่วยงานได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 เป็นเป้าหมายใน การประเมินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด (การประชุมคณะกรรมการบริหาร คุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 02/2552 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานอธิการบดีได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ กับมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก ก ตารางที่ 5

9. ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551

ในรอบปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดีมีตัวชี้วัดที่จะต้องทำการประเมิน รวม 22 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 ของการบรรลุเป้าหมาย (ตาราง ป.1)

ผลประเมินตามองค์กรประกอบคุณภาพ

ผลการประเมิน เฉพาะตัวชี้วัดของ สกอ. ในภาพรวม สำนักงานอธิการบดีจัดอยู่ในระดับ คะแนน 2.50 อยู่ในเกณฑ์ คุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามองค์กรประกอบ มี 3 องค์กรประกอบ จัดอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก คือ องค์กรประกอบที่ 3 องค์กรประกอบที่ 5 และ องค์กรประกอบที่ 6 มี 1 องค์กรประกอบ จัดอยู่ในเกณฑ์ คุณภาพดี คือ องค์กรประกอบที่ 4 มี 1 องค์กรประกอบ จัดอยู่ในเกณฑ์ คุณภาพพอใช้ คือ องค์กรประกอบที่ 2 และ 1 องค์กรประกอบ จัดอยู่ในเกณฑ์ ยังไม่ได้คุณภาพ คือ องค์กรประกอบที่ 1 (ตารางที่ ป.2)

ผลการประเมินตัวชี้วัดของ สกอ.กับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย ในภาพรวม สำนักงานอธิการบดี จัดอยู่ใน ระดับคะแนน 2.59 อยู่ในเกณฑ์ คุณภาพดีมาก เมื่อพิจารณาตามองค์กรประกอบคุณภาพ มี 4 องค์กรประกอบ จัดอยู่ในระดับ คุณภาพดีมาก คือ องค์กรประกอบที่ 3 องค์กรประกอบที่ 4 องค์กรประกอบที่ 5 และ องค์กรประกอบที่ 6 มี 1 องค์กรประกอบ จัดอยู่ในเกณฑ์ คุณภาพดี คือ องค์กรประกอบที่ 2 และ และอยู่ในเกณฑ์ ยังไม่ได้คุณภาพ 1 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 1 (ตารางที่ ป.2)

ผลประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน เฉพาะตัวชี้วัดของ สกอ. และ ผลการประเมินตัวชี้วัดของ สกอ. กับตัวชี้วัดของ มหาวิทยาลัย มี จำนวน 2 ด้าน อยู่ในเกณฑ์ คุณภาพดีมาก คือ ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน (Internal Process) และ ด้านการเงิน (Finance) มี 1 ด้าน จัดอยู่ในเกณฑ์ คุณภาพดี คือ ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม (Learning and Innovation) และจัดอยู่ในเกณฑ์ คุณภาพพอใช้ 1 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ด้าน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer)

การปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

สำนักงานอธิการบดีทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 กับมหาวิทยาลัย 13 ตัวชี้วัด ด้วยคะแนนเป้าหมาย เท่ากับ 2.63 และจากการประเมินผลการดำเนินงาน สำนักงานอธิการบดี สามารถดำเนินการที่คะแนน 2.47 จากการประเมินผล โดยคณะกรรมการภายในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 คณะกรรมการประเมินให้ค่าผลการประเมินในระดับ 2.1329 การดำเนินงานตามคำรับรอง การปฏิบัติงานสำเร็จและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้รวม 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 69.23 เฉลี่ยการ ดำเนินงานตามเป้าหมายทั้ง 2 ประเภท คิดเป็นร้อยละ 80.09 รายละเอียดดังปรากฏในส่วนสาระ

ส่วนสาระ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง มีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดมาตั้งแต่เริ่มตั้งสถาบัน และอาจปรับเปลี่ยนได้ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ควรระบุให้ชัดเจน ให้สมาชิกทุกกลุ่มในสถาบันได้รับทราบ ทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการ และสังคมโดยรวม ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ควรสอดคล้องกัน และเป็นแนวทางการดำเนินงานสนับสนุนภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักการอุดมศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) และสถาบันต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบัน และให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ในรอบปีการศึกษา 2551 ในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ในองค์ประกอบที่ 4 เป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มหาวิทยาลัย ผลการประเมินองค์ประกอบนี้ อยู่ในระดับ 1.5 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ ยังไม่ได้คุณภาพ เนื่องจากการปฏิบัติงานไม่บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 รายละเอียดการดำเนินการดังปรากฏตามรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนี เหล่ารัตนเวช
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี
โทรศัพท์ : 5009	โทรศัพท์ : 5669

ข้อมูลประกอบ :

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนั้นจึงได้กำหนดภารกิจเพื่อรองรับการให้บริการแก่นิสิต อาจารย์ บุคลากร ผู้บริหาร หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสังคมและชุมชน โดยคำนึงถึงหลักการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการรวมถึงยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน แผนกลยุทธ์ ตลอดจนแผนการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี จึงได้กำหนดให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงหลักการมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยน่านโยบายต่างๆ ไปพิจารณาในขั้นตอนการวิเคราะห์ SWOT เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม

ผลการดำเนินงาน :

สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 6 ระดับ จาก 7 ระดับ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดียังคงไว้ซึ่งปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และนโยบาย คุณภาพ ซึ่งประกาศใช้มาตั้งแต่ปี 2549 (51 - 1.1.1, 51 -1.1.2)

2. สำนักงานอธิการบดี มีการปรับปรุงทำแผนยุทธศาสตร์ เป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2549 – 2552) (51 - 1.1.3) และจัดให้มีการสัมมนาเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีอย่างต่อเนื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จัดให้มีการสัมมนาเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดีเมื่อวันที่ 10 – 11 ธันวาคม 2551 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการสัมมนาได้มีการร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน (SWOT Analysis) กำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อแก้ไขจุดอ่อน - ภาวะคุกคาม และกำหนดโครงการ/กิจกรรมเสริมจุดแข็ง – โอกาส เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบการกำหนดแผนงาน/โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 แต่เนื่องจากการวิเคราะห์ดังกล่าวไม่แล้วเสร็จ จึงนำมาดำเนินการต่อเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2551 ณ ห้องประชุม 9 B และ 9 C ชั้น 6 อาคารสำนักงานอธิการบดี โดยวิเคราะห์จุดอ่อน – จุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2550 ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ผลการสำรวจความพึงพอใจของสำนักงานอธิการบดี ประจำปี 2551 และกิจกรรมที่จะต้องพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 โดยสรุปเป็นกิจกรรม/โครงการที่ควรจะทำใน การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (51 -1.1.4)

3. การกำหนดตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของการดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด 2 ประเภท

3.1 ตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีโดยคณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี เป็นผู้พิจารณาเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี โดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเอง สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2550 ประกอบกับการประเมินความเป็นไปได้ในการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งเห็นชอบให้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 เท่ากับปีการศึกษา 2550 (51 -1.1.5)

3.2 ตัวชี้วัดของการดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ลงนามคำรับรองไว้กับมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ตัวชี้วัด (51 - 1.1.6)

4. สำนักงานอธิการบดีดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการที่ทำไว้กับมหาวิทยาลัยได้ครบทุกภารกิจ

5. การติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด

สำนักงานอธิการบดีกำหนดระบบและกลไกในการติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด เฉพาะตัวชี้วัดที่ทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลและผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล รายงานผลปีละ 3 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (51 - 1.1.7) แต่สำหรับตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนั้น สำนักงานอธิการบดีกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการกำกับ

ดูแลและผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล (51 - 1.1.8) แต่ไม่ได้กำหนดระบบการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลไว้อย่างชัดเจน การดำเนินการจึงดำเนินการเพียงปีละ 1 ครั้ง ในช่วงของการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง

6. การนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน

สำนักงานอธิการบดีมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน ตามที่ได้กล่าวไว้ในข้อ 1 (51 -1.1.3)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	ระดับ	มี	มี
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ ประจำปี ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และ แผนพัฒนาของชาติ	ระดับ	มี	มี
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	ระดับ	มี	มี
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	ระดับ	มี	มี
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน	ระดับ	ไม่มี	มี
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	ระดับ	ไม่มี	มี
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และ แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	ไม่มี	ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

คะแนนที่ได้
2

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 5 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	1.1 คู่มือคุณภาพสำนักงานอธิการบดี (OP-QM-01) หน้า 4	51 – 1.1.1
	1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ สำนักงานอธิการบดี (webpage สำนักงานอธิการบดี)	51 – 1.1.2
2.	2.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 4/2551 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 วาระ 4.1.2 เรื่อง การปรับแผน ยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี	51 -1.1.3
	2.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	51 – 1.1.4
3.	3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 13/2551 วันที่ 21 กรกฎาคม 2551	51 – 1.1.5
	3.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 20/2551 วันที่ 18 ธันวาคม 2551	51 – 1.1.6
4.	4.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552	51 -1.1.7
	4.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 15 พฤษภาคม 2551	
	4.3 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 15/2551 วันที่ 21 สิงหาคม 2551	
	4.4 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 16/2551 วันที่ 18 กันยายน 2551	
5.	5.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552	51 -1.1.7
	5.2 เอกสารประกอบการประชุมเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 15 พฤษภาคม 2551	
	5.3 เอกสารประกอบการประชุมเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 15/2551 วันที่ 15 สิงหาคม 2551	
	5.4 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 16/2551 วันที่ 18 กันยายน 2551	
	5.4 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 004/2552 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง แต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล ประจำปีการศึกษา 2551	51 -1.1.8
6.	6.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 4/2551 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 วาระ 4.1.2 เรื่อง การปรับแผน ยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี	51 -1.1.3

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุนี เหล่ารัตนเวช
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี
โทรศัพท์ : 5009	โทรศัพท์ : 5669

ผลการดำเนินงาน :

ในปี 2551 สำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของการดำเนินงาน และการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด 2 ประเภท

1. เป้าหมายตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักงานอธิการบดีต้องทำการประเมินมีตัวบ่งชี้รวม 22 ตัวบ่งชี้ สำนักงานอธิการบดีได้กำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ประจำปีการศึกษา 2551 (51 - 1.2.1) สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 20 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 90.91 ของการบรรลุเป้าหมาย

2. เป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 สำนักงานอธิการบดีมีตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการ จำนวน 13 ตัวชี้วัด (51 - 1.2.2) สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 69.23 (51 - 1.2.3)

3. เมื่อนำเป้าหมายและผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ตามข้อ 1 และ 2 มาเฉลี่ย พบว่าสำนักงานอธิการบดีสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย เฉลี่ยร้อยละ 80.07

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. จำนวนตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่บรรลุเป้าหมาย	จำนวน		
1.1 ตัวบ่งชี้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		17	20
1.2 ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ		9
2. จำนวนตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งหมด	จำนวน		
2.1 ตัวบ่งชี้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		22	22
2.2 ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ		17	13
3. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ		
3.1 ตัวบ่งชี้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		77.27	90.91
3.2 ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ		69.23

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90-100

คะแนนที่ได้
1

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 13/2551 วันที่ 21 กรกฎาคม 2551	51 – 1.2.1
2.	ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 Webpage สำนักงานอธิการบดี	51 – 1.2.2
3.	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 16/2551 วันที่ 18 กันยายน 2551	51 – 1.2.3

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

สำนักงานอธิการบดีมีภารกิจหลักในการสนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารทรัพยากร การปฏิบัติงานของสำนักงานอธิการบดีเป็นการให้บริการแก่นิสิต อาจารย์ บุคลากร บุคคลทั่วไป ผู้บริหาร และหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จากบทบาทในการให้บริการดังกล่าว การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ อันจะส่งผลต่อความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการ

ปีการศึกษา 2551 ในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ในองค์ประกอบที่ 2 เป็นตัวบ่งชี้ ของ สกอ. และ มหาวิทยาลัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินองค์ประกอบนี้ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับคะแนน 2.00 จัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้ ผลการประเมินองค์ประกอบนี้ตามตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับคะแนน 2.50 จัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี รายละเอียดการดำเนินการดังปรากฏตามรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชำนาญ แสงแก้ว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : อนุกรรมการและเลขานุการ คณะอนุกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน ISO (นางสาวนันทิชา สินสงวน)
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
โทรศัพท์ : 5996	โทรศัพท์ : 5600

ผลการดำเนินงาน :

จากการนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยนำระบบคุณภาพ ISO 9001:2000 มาเป็นฐานในการปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี สำนักงานอธิการบดีมีการพัฒนาระบบการ วิธีการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความพร้อมของหน่วยงาน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการวางระบบและกลไกการบริหารหน่วยงาน สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ ครบทุกระดับ ดังนี้

1. จากข้อกำหนดของระบบบริหารคุณภาพ ISO สำนักงานอธิการบดีได้จัดทำคู่มือคุณภาพ ที่แสดงถึงขอบเขตและภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี นโยบาย ข้อกำหนดความรับผิดชอบด้านการบริหาร การบริหารทรัพยากร การตรวจวัด วิเคราะห์และปรับปรุงเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี (51 -2.1.1)

2. สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย 7 กอง 1 หน่วย และ 3 ฝ่าย ได้แก่ กองกลาง กองการเจ้าหน้าที่ กองกิจการนิสิต กองคลัง กองบริการการศึกษา กองแผนงาน กองวิเทศสัมพันธ์ หน่วยตรวจสอบภายใน ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และ ฝ่ายวิจัย ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2551 วันที่ 8 เมษายน 2551 มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการบริหารงานในเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีเอกภาพ บนพื้นฐานของการใช้ทรัพยากรและบุคลากรร่วมกัน การบริหารขึ้นตรงต่ออธิการบดี โดยอธิการบดีมอบอำนาจให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกำกับดูแลการบริหารงานบุคคลและการบริหารงบประมาณ หน่วยงานภายในระดับกองในสำนักงานอธิการบดีบางหน่วยงานได้แยกการบริหารงานหน่วยงานให้เป็นการบริหารงานใน

เชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ งานรับนิสิตใหม่ กองบริการการศึกษา บริหารงานในรูปแบบศูนย์การประเมินผลและรับนิสิต ชั้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ งานสวัสดิการบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ เป็นศูนย์สวัสดิการบุคลากร บริหารงานในรูปแบบศูนย์การประเมินผลและรับนิสิต ชั้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต สำนักงานอธิการบดีมีการปรับโครงสร้างองค์กรมีโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงาน (5.1 – 2.1.2)

3. เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของระบบบริหารคุณภาพ ISO กองและฝ่ายในสำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำใบคุณลักษณะงาน (Job Description) ของแต่ละหน่วยงานขึ้น เพื่อกำหนดการปฏิบัติงาน (5.1 – 2.1.3)

4. จาก ใบคุณลักษณะงาน (Job Description) กำหนดให้มีการจัดทำ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการ และแนวปฏิบัติของหน่วยงาน (Procedure Instruction) (5.1 – 2.1.4)

5. จาก ใบคุณลักษณะงาน (Job Description) กำหนดให้มีการจัดทำ คู่มือวิธีปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Work Instruction) (51 – 2.1.5)

6. มีการประเมินผลและทบทวนขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ (51 – 2.1.6 , 51 – 2.1.7)

6.1 ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา สำนักงานอธิการบดีมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 เวลา 15.00 น. ณ กองกิจการนิสิต โดยมีผลการประเมินในระดับ 2.1329

6.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน ISO

6.3 คณะกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน ISO ประชุมทบทวนขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

7. มีการนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2550 ไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี ในการสัมมนาจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานอธิการบดี ประจำปี 2552 วันที่ 10-11 ธันวาคม 2552 (51 – 2.1.9)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการจัดทำนโยบาย แผน และการดำเนินงานในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก	ระดับ	มี	มี
2. มีโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงาน และมีการวิเคราะห์อัตรากำลังที่ชัดเจน	ระดับ	มี	มี
3. มีใบคุณลักษณะงาน (Job Description)	ระดับ	มี	มี
4. มีระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติของหน่วยงาน (Procedure Instruction)	ระดับ	มี	มี
5. มีวิธีปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Work Instruction)	ระดับ	มี	มี
6. มีการประเมินผลและทบทวนขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	มี	มี
7. มีการนำผลประเมินไปพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
มีการดำเนินการ 1 - 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ	3

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 5 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	1.1 คู่มือคุณภาพที่แสดงถึงนโยบาย การดำเนินงานในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี	51- 2.1.1
2.	2.1 โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานอธิการบดี	51 - 2.1.2
3.	3.1 ไขคุณลักษณะงาน (Job Description) ของทุกหน่วยงาน ตัวอย่าง ภาระงานกองกิจการนิสิต	51 - 2.1.3
4.	4.1 ขั้นตอนระบบงาน (Procedure Instruction)	51 - 2.1.4
5.	5.1 คู่มือวิธีปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Work Instruction)	51 - 2.1.5
6.	6.1 ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 6.2 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน ISO 6.3 รายงานการประชุม คณะอนุกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน ISO - ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 9 มีนาคม 2552 - ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 27 มีนาคม 2552	51 - 2.1.6 51 - 2.1.7 51 - 2.1.8
7.	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552 วาระ 3.3 เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	51 - 2.1.9

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2550 – 2553 ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 : มกราคม 2552)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชำนาญ แสงแก้ว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : อนุกรรมการและเลขานุการ คณะอนุกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน ISO (นางสาวชนิษฐา สิ้นสงวน)
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
โทรศัพท์ : 5996	โทรศัพท์ : 5600

ผลการดำเนินงาน :

สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนด ISO ข้อ 8.2.1 คือ

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

สำนักงานอธิการบดีมีแผนในการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการตามข้อกำหนด ISO 9001:2000 การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการดำเนินการ 2 ลักษณะ คือ การสำรวจความพึงพอใจ ณ จุดให้บริการ และการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวม ของสำนักงานอธิการบดี ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดีได้แจกแบบสำรวจ (51 – 2.2.1) ไปยังกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์/ผู้ปฏิบัติงาน นิสิต และผู้เกษียณอายุราชการ จำนวน 1,375 ฉบับ ได้รับกลับคืนจำนวน 469 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 34.10 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คะแนนร้อยละ 80.04) โดยประเด็นที่ 1 ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก คะแนนร้อยละ 80.04 อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนร้อยละ 79.90 ประเด็นที่ 2 ด้านการบริการ อยู่ในระดับมาก คะแนนร้อยละ 80.18 (51 – 2.2.2) จากข้อมูลการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ ซึ่งมีจำนวนรวม 25 ประเด็น พบว่า ความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป มีดังนี้

1. ความพึงพอใจในระดับ 3 ของแบบสำรวจ 25 ประเด็น มีผู้ตอบ 5,239 คน
2. ความพึงพอใจในระดับ 3 ของแบบสำรวจ 25 ประเด็น มีผู้ตอบ 1,329 คน

มีการสรุปผลและนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี เพื่อรับทราบและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดนำไปปฏิบัติ

ผลรวมของคะแนนสำรวจความพึงพอใจระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 21,033 คะแนน ผลรวมของคะแนนเต็มทั้งหมด เท่ากับ 26,272 คะแนน ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ 80.06

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. ผลรวมของคะแนนสำรวจความพึงพอใจระดับดีขึ้นไป	จำนวน	63,966	21,033
2. ผลรวมของคะแนนเต็มทั้งหมด	จำนวน	75,700	26,272
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	84.50	80.06

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	มากกว่าร้อยละ 74 - ร้อยละ 84	มากกว่า ร้อยละ 84	2

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง

ลำดับที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	1.1 แบบสำรวจความพึงพอใจ	51 - 2.2.1
	1.2 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ครั้งที่ 1 / 2551 สำนักงานอธิการบดี	51 - 2.2.2
	1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลสำรวจความพึงพอใจ เดือนตุลาคม 2551	51 - 2.2.3

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับการผลิตบัณฑิต งานวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านนโยบาย ด้านการส่งเสริม ด้านการสนับสนุน ด้านการสร้างมาตรฐาน และด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม และเชื่อมโยงความรู้ท้องถิ่นสู่สากล อันจะเป็นกลไกในการฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างสรรค์ส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้นไป

ปีการศึกษา 2551 ในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ในองค์ประกอบที่ 3 สำนักงานอธิการบดี มีตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมิน รวม 1 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มหาวิทยาลัย ผลการประเมินองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับ 3.0 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก รายละเอียดการดำเนินการดังปรากฏตามรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e - sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวภัทรพร ต่านธานีรินทร์
หน่วยงาน : กองกิจการนิสิต	หน่วยงาน : กองกิจการนิสิต
โทรศัพท์ : 5358	โทรศัพท์ : 5353

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการครบ 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการกำหนดระบบและกลไกเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนักงานอธิการบดี ตามแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (51 - 3.1.1) เพื่อดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักงานอธิการบดี (51 - 3.1.2)

2. คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เห็นชอบแผนปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ซึ่งมี 4 ข้อ (51 - 3.1.2) ดังนี้

2.1 จัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในโอกาสสำคัญ โดยเน้นให้บุคลากรของสำนักงานอธิการบดีมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม

2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสำนักงานอธิการบดีเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างวัฒนธรรมไทย ร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ

2.3 สนับสนุนให้บุคลากรสำนักงานอธิการบดีมีบทบาทในการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม

2.4 ส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม อาทิ การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง

3. แผนปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดกิจกรรม/โครงการของปีการศึกษา 2552 – 2553 ที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดี (51 - 3.1.2) โดยกำหนดกิจกรรมเป็น 5 หมวด ดังนี้

- 3.1 กิจกรรมส่งเสริมบุคลากรให้เกิดความเข้าใจ และภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทย
- 3.2 กิจกรรมสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวัฒนธรรม
- 3.3 กิจกรรมวันสำคัญ
- 3.4 การส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- 3.5 การบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ

จากแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ที่กำหนดไว้เป็นแผนต่อเนื่อง 2 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2551 – 2552) จะเห็นได้ว่าคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาให้มีกิจกรรมบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ ในสำนักงานอธิการบดี (51 - 3.1.2)

4. สำนักงานอธิการบดี ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมรณรงค์แต่งกายด้วยผ้าไทยในงานวันมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วันที่ 28 เมษายน 2552 ซึ่งเป็นการบูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย (51 - 3.1.3)

5. เผยแพร่กิจกรรมดังกล่าวไปยังบุคลากรและหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ด้วยระบบหนังสือเวียนอิเล็กทรอนิกส์ (51 - 3.1.4)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	ระดับ	มี	มี
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	มี	มี
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น	ระดับ	มี	มี
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	ระดับ	มี	มี
5. มีการเผยแพร่กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

4 การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

คะแนนที่ได้
3

2. การประเมินอิงพัฒนาการ มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 5 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 คำสั่งที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระ 4.3	51 – 3.1.1 51 – 3.1.2
2.	2.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระ 4.3	51 – 3.1.2
3.	3.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระ 4.3	51 – 3.1.2
4.	4.1 ภาพกิจกรรม	51 - 3.1.3
5.	5.1 หนังสือเชิญชวนแต่งผ้าไทย ในวันมหาวิทย์ลัย 28 เมษายน 2552	51 - 3.1.4

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ

สำนักงานอธิการบดีให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีทำหน้าที่กำกับดูแลการทำงานของสำนักงานอธิการบดีให้มีประสิทธิภาพ ปัจจัยที่สำนักงานอธิการบดีจะทำหน้าที่บริหารจัดการให้มีคุณภาพ ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (good governance)

ปีการศึกษา 2551 ในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี องค์ประกอบที่ 4 เป็นตัวบ่งชี้ ของ สกอ. จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย รวม 12 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินองค์ประกอบนี้ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. อยู่ในระดับคะแนน 2.50 จัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี ผลการประเมินองค์ประกอบนี้ตามตัวบ่งชี้ ของ มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับคะแนน 2.58 จัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก รายละเอียดการดำเนินการดังปรากฏตามรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพของกรรมการบริหาร

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองกลาง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศิริรัตน์ ชันทองคำ นางสาวอัมพิกา มีชัย
หน่วยงาน : กองกลาง	หน่วยงาน : กองกลาง
โทรศัพท์ : 5699	โทรศัพท์ : 5611

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการ ได้ 6 ระดับ จาก 7 ระดับ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดี มีคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี (51 – 4.1.1, 51 – 4.1.2, 51 – 4.1.3) และได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี อย่างน้อยปีละ 12 ครั้ง (51 – 4.1.4)

คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย ผู้บริหารสูงสุดของสำนักงานอธิการบดี (หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี) เป็นประธานกรรมการ ผู้ชำนาญการพิเศษของมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าฝ่าย เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการกองกลาง เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้างานการประชุม กองกลาง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ต่อมาคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2551 มีมติให้ความเห็นชอบโครงการจัดตั้งสำนักงานยุทธศาสตร์ โดยให้ศูนย์สารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ และศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ การจัดการขนส่งและความปลอดภัย อยู่ภายใต้สังกัดสำนักงานยุทธศาสตร์ ดังนั้นในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่ครั้งที่ 11/2551 เดือนกรกฎาคม เป็นต้นมา กรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เหลือจำนวน 15 คน

ในปีงบประมาณ 2552 หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีเกษียณอายุราชการ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็นประธานกรรมการคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีแทน โดยมีกรรมการทั้งสิ้นจำนวน 17 คน

สำนักงานอธิการบดีมีการเผยแพร่คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 – 2552 รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550 รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 บน webpage ของสำนักงานอธิการบดี (51 – 4.1.5) และในระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรและบุคคลทั่วไปได้ตรวจสอบการดำเนินงาน (51 – 4.1.6)

2. การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในปีการศึกษา พ.ศ.2551 มีเรื่องประชุมที่สำคัญตามประเด็นดังนี้ (51 – 4.1.7, 51.4.1.8)

- 2.1. ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ครั้ง
- 2.2. การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1 ครั้ง
- 2.3. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1 ครั้ง
- 2.4. การติดตามการใช้งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 5 ครั้ง
- 2.5. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี ดังนี้
 - 2.5.1 แผนปฏิบัติการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 1 ครั้ง
 - 2.5.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 4 ครั้ง
 - 2.5.3 การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ 2551 จำนวน 2 ครั้ง
 - 2.5.4 การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 1 ครั้ง
 - 2.5.5 การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2551 จำนวน 1 ครั้ง
 - 2.5.6 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 จำนวน 1 ครั้ง
 - 2.5.7 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 1 ครั้ง
 - 2.5.8 สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 1 ครั้ง
 - 2.5.9 การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 2 ครั้ง
 - 2.5.10 การอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 2 ครั้ง
 - 2.5.11 รายงานผลการตรวจสอบ (audit) รายการเอกสาร/หลักฐาน ตามรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 1 ครั้ง

- 2.5.12 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูล ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 1 ครั้ง
- 2.5.13 การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1 ครั้ง
- 2.5.14 เป้าประสงค์และเป้าหมายการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 1 ครั้ง
- 2.5.15 การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 1 ครั้ง

3. คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี มีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง ได้แก่ การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ การคุณภาพการศึกษาภายใน การบริหารความเสี่ยง การติดตามการใช้งบประมาณ เป็นต้น (51 – 4.1.7)

4. ในปีการศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานอธิการบดีได้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี รวมทั้งสิ้น 18 ครั้ง (51 – 4.1.8)

5. มีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมเฉลี่ยร้อยละ 90.56 (51 – 4.1.9)

6. งานการประชุมสามารถดำเนินการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนประชุมโดยเฉลี่ย 6 วัน (51 – 4.1.10)

7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	2550	2551
1. กรรมการหน่วยงานเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน	มี	มี
2. กรรมการหน่วยงานมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ	มี	มี
3. กรรมการหน่วยงานติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	มี	มี
4. มีการประชุมกรรมการหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 6 ครั้งต่อปี	มี	มี
5. มีกรรมการหน่วยงานเข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80	มี	มี
6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการหน่วยงาน ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน	เฉลี่ย 5 วัน	เฉลี่ย 6 วัน
7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า	มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

- 1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ

คะแนนที่ได้
3

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี
3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 5 ระดับ
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 016/2547 ลงวันที่ 8 มกราคม 2547 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี	51 – 4.1.1
	1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 1498/2549 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี (เพิ่มเติม)	51 – 4.1.2
	1.3 คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 2699/2551 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี	51 – 4.1.3
	1.4 ปฏิทินการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2551 -2552	51 – 4.1.4
	1.5 Webpage สำนักงานอธิการบดี - รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550 - รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 - รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	51 – 4.1.5
	1.6 webpage ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา : ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	51 – 4.1.6
2.	2.1 รายงานสรุปการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2551	51 – 4.1.7
	2.2 หนังสือเชิญประชุม วาระการประชุม และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี	51 – 4.1.8
3.	3.1 รายงานสรุปการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2551	51 – 4.1.7
4.	4.1 ตารางสรุปการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ	51 – 4.1.8
5.	5.1 ตารางสรุปการส่งเอกสารวาระการประชุมให้กรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี	51 – 4.1.9
6.	6.1 ตารางสรุปการส่งเอกสารวาระการประชุมให้กรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี	51 – 4.1.10
7.	7.1 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ	51 – 4.1.11

ตัวบ่งชี้ 4.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวารุณี ม่วงมาลี
หน่วยงาน : กองการเจ้าหน้าที่	หน่วยงาน : กองการเจ้าหน้าที่
โทรศัพท์ : 5630	โทรศัพท์ : 5634

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2550 สำนักงานอธิการบดีดำเนินการ ได้ ครบทุกระดับ ดังนี้

สำนักงานอธิการบดีมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารทุกระดับของสำนักงานอธิการบดีโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่ สกอ.กำหนดอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มีวิธีการที่โปร่งใสตรวจสอบได้ (51 – 4.2.1, 51 – 4.2.2, 51 – 4.2.3) และในส่วนของผู้บริหารหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้ใช้ความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะในเรื่องกฎ ระเบียบ ข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่ผู้บริหารสั่งการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งหมายถึงบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี (51 – 4.2.4, 51 – 4.2.5, 51 - 4.2.6) สำนักงานอธิการบดีมีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารโดยใช้แบบประเมินของสำนักงาน ก.พ. เป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง และเป็นที่ยอมรับในคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี (51 – 4.2.4, 51 – 4.2.5, 51 – 4.2.6) มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน โดยใช้คู่มือการประเมินสมรรถนะ (51 – 4.2.7)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	ระดับ	มี	มี
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	มี	มี
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน	ระดับ	มี	มี
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	ระดับ	ไม่มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

คะแนนที่ได้
3

2. พัฒนาการ มี ไม่มี
3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 3 ข้อ
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ 1.2 มติคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2552 1.3 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 334 – 336/2552 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	51 – 4.2.1 51 – 4.2.2 51 – 4.2.3
2.	2.1 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ (ก.พ.) 2.2 แบบประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย	51 – 4.2.4 51 – 4.2.5
3.	3.1 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ	51 – 4.2.6
4.	4.1 คู่มือการประเมินสมรรถนะ	51 – 4.2.7

ตัวบ่งชี้ 4.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชำนาญ แสงแก้ว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณัฐพฤทธ์ แก้วพิบูลย์
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน
โทรศัพท์ : 5624	โทรศัพท์ : 5993

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดีดำเนินการ ครบทุกระดับ ดังนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ โดยแผนที่จัดทำไว้ประกอบด้วยแผนการจัดการความรู้เรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้ (51 – 4.3.1)

1.1 องค์กรความรู้ เรื่อง การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

1.2 องค์กรความรู้ เรื่อง การประกันคุณภาพระบบ ISO

1.3 องค์กรความรู้ เรื่อง การควบคุมภายใน

ซึ่งการจัดทำแผนแต่ละองค์ความรู้ข้างต้น บุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ทั้งระดับหัวหน้า หน่วยงาน หัวหน้างาน และระดับปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุม และเข้าศึกษา องค์กรความรู้จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำความรู้ดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ใน งานที่เกี่ยวข้อง

2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 การดำเนินการตามแผนทั้ง 3 องค์กรความรู้ ที่ได้กล่าวไว้ในข้อ 1 ได้ดำเนินงานครบทุกขั้นตอนและ เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งนับได้ว่าดำเนินการตามแผนครบร้อยละ 100 ของ แผนการดำเนินงานแต่ละองค์ความรู้ (51 – 4.3.1)

3. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ การติดตามประเมินผลนั้น ได้มีการกำหนด ระยะเวลาการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน และกำหนดระยะเวลาความสำเร็จของงานของแต่ละ องค์กรความรู้ไว้ ซึ่งนับว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของสำนักงาน อธิการบดีได้เป็นอย่างดี (51 – 4.3.1)

4. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 สำนักงานอธิการบดี ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกิจกรรมการจัดการความรู้ สำนักงานอธิการบดี (51 – 4.3.2)

5. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดแบ่งองค์ความรู้ออกเป็น 2 ระดับ คือ

5.1 ระดับสำนักงานอธิการบดี มีองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการอยู่ 2 เรื่อง คือ การจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน และการประเมินคุณภาพระบบบริหาร ISO ส่วนการควบคุมภายในได้มีการพิจารณาถึง การปฏิบัติจริงในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว (51 – 4.3.3)

5.2 ระดับกอง/ฝ่าย มีการจัดการความรู้ตามแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ระดับกองและฝ่าย สำนักงานอธิการบดี มีโครงการนำร่อง 3 หน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (51 – 4.3.4) คือ

5.2.1 กองบริการการศึกษา จัดการความรู้ เรื่อง การลงทะเบียนนิสิต

5.2.2 กองคลัง จัดการความรู้เรื่องการเบิกเงินสวัสดิการ การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางและฝึกอบรม

5.2.3 กองการเจ้าหน้าที่จัดการความรู้เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับบุคคล

หน่วยงานต่างๆ จะรายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 9 เดือน ในเดือนกรกฎาคม 2552

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ	ระดับ	มี	มี
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	ระดับ	มี	มี
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100	ระดับ	มี	มี
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	ระดับ	มี	มี
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	ระดับ	ไม่มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

คะแนนที่ได้
3

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 4 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	} 51 – 4.3.1
2.	2.1 แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	
3.	3.1 แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	
4.	4.1 คำสั่ง สำนักงานอธิการบดี ที่ 028/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมการจัดการความรู้	51 – 4.3.2
5.	5.1 รายงานการควบคุมภายในต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำ สำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระที่ 4.6	51 – 4.3.3
	5.2 การจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2552	51 – 4.3.4

ตัวบ่งชี้ 4.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร
มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอัมราทิพย์ คงน้อย
หน่วยงาน : กองการเจ้าหน้าที่	หน่วยงาน : กองการเจ้าหน้าที่
โทรศัพท์ : 5630	โทรศัพท์ : 5638

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินการเรื่องระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ได้ 3 ระดับ จาก 6 ระดับ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม (51 - 4.4.1)
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ สำนักงานอธิการบดีดำเนินการการตามระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยภายใต้มติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (51 - 4.4.2)
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข เช่น การบริการการตรวจสุขภาพประจำปี การทำประกันอุบัติเหตุให้กับบุคลากร สำนักงานอธิการบดี การจัดกิจกรรมทัศนศึกษาต่างประเทศ (51 – 4.4.3, 51 – 4.4.4, 51 – 4.4.5)
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยในการสรรหาหัวหน้างาน หัวหน้าฝ่าย และผู้อำนวยการกอง นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าโดยกระบวนการพิจารณาเป็นผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (51 – 4.4.6)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	ระดับ	มี	มี
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	ระดับ	มี	มี
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	ระดับ	มี	มี
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	ระดับ	มี	มี
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	ระดับ	ไม่มี	ไม่มี
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อใหดีขึ้น	ระดับ	ไม่มี	ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 -4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

คะแนนที่ได้
2

2. พัฒนาการ มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	51 – 4.4.1
2.	2.1 เพิ่มพัฒนาบุคลากร สำนักงานอธิการบดี จาก ระบบ QIS	51 – 4.4.2
3.	3.1 การบริการการตรวจสุขภาพประจำปี เอกสารประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 14 ตุลาคม 2551	51 – 4.4.3
	3.2 โครงการประกันอุบัติเหตุ เอกสารประชุมคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 14 ตุลาคม 2551	51 – 4.4.4
	3.3 โครงการสวัสดิการที่นักศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	51 – 4.4.5
4.	4.1 ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย เรื่อง การส่งเสริมความก้าวหน้า	51 – 4.4.6

ตัวบ่งชี้ 4.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : บุคลากรเจ้าของระบบฐานข้อมูล
หน่วยงาน : -	หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี
โทรศัพท์ : 5009	โทรศัพท์ :

ข้อมูลประกอบ :

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่มีข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการให้บริการแก่บุคลากร/นิสิตในมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิต ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลงานวิจัย เป็นต้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักคอมพิวเตอร์ได้นำข้อมูลต่างๆ มาจัดทำด้วยระบบฐานข้อมูลชั้นสูงรองรับข้อมูลเกี่ยวกับนิสิต ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลทางการเงิน สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานนำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่ระบบ ได้แก่ ระบบสารสนเทศบริหารทรัพยากรบุคคล HURIS ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารงานการศึกษา Supreme 2004 ระบบใบเบิกเงินงบประมาณ ระบบงานศิษย์เก่าสัมพันธ์

ปีการศึกษา 2550 ได้พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัย (RANSys) ต่อมา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มีข้อตกลงให้ใช้ระบบฐานข้อมูลร่วมกันทั้งประเทศของ วช. ดังนั้น สำนักงานอธิการบดีจึงได้ยกเลิกการใช้ ระบบ RANSys

ผลการดำเนินงาน :

สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ได้ 2 ระดับ จาก 8 ระดับ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดีมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ดังระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2549 – 2552 (51 – 4.5.1)

2. ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดี โดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลขั้นสูงเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับมหาวิทยาลัย (51 – 45.2) นอกจากนั้น สำนักงานอธิการบดีมีฐานข้อมูลที่ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ได้แก่ ข้อมูลจำนวนนิสิตเต็มเวลา ดำเนินการโดยกองแผนงาน (51 – 45.3) ข้อมูลการใช้ห้องประชุม ดำเนินการโดยฝ่ายจัดการทรัพย์สิน (51 – 4.5.4) ข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน ดำเนินการโดยนางสาวอมรรัตน์ แก้วเก็บ (51 – 4.5.5) ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการประหยัดพลังงาน (51 – 4.5.6)

3. ระบบฐานข้อมูลดังกล่าวมีความปลอดภัย เนื่องจากผู้ที่เข้าสู่ระบบได้จะต้องมีรหัสผ่าน เพียงแต่ว่ายังไม่ได้มีการประเมินประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม (51 – 4.5.6)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระดับ	มี	มี
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระดับ	มี	มี
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	ระดับ	มี	ไม่มี
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	ระดับ	ไม่มี	ไม่มี
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	ระดับ	ไม่มี	ไม่มี
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด	ระดับ	ไม่มี	ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

คะแนนที่ได้
2

2. พัฒนาการ มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 4/2551 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 วาระ 4.1.2 เรื่อง การปรับแผน ยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.5.1
2.	2.1 ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพเพื่อการบริหาร (QIS) 2.2 ข้อมูลจำนวนนิสิตเต็มเวลา 2.3 ข้อมูลการขอใช้ห้องประชุม 2.4 เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 15/2551 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2551 เรื่อง การติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสำนักงานอธิการบดี	51 – 4.5.2 51 – 4.5.3 51 – 4.5.4 51 – 4.5.5
3.	3.1 ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพเพื่อการบริหาร (QIS)	51 – 4.5.6

ตัวบ่งชี้ 4.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน (เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : กรรมการและเลขานุการบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี (นางสาวสุนี เหล่ารัตนเวช)
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี
โทรศัพท์ : 5009	โทรศัพท์ : 5669

ผลการดำเนินงาน :

สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน ได้ 3 ระดับ จาก 5 ระดับ ดังนี้

1 จากมาตรฐานการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งได้ให้คำอธิบายอย่างชัดเจน สำนักงานอธิการบดีจึงได้ปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานกิจกรรมตามเกณฑ์การประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 และตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐ โดยมีคำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 02/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 แต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมมาตรฐานความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับอนุกรรมการฯ (51 – 4.6.1) ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุม ได้มีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย กำหนดระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชน กำหนดประเด็นที่จะเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม กำหนดช่องทางหรือกลไกให้ข้อมูล

ข่าวสารแก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดช่องทางหรือกระบวนการรับฟังความคิดเห็น จากกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดระบบและกลไกในการดำเนินการกับข้อคิดเห็นจาก ประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปประกอบการปรับปรุงการให้บริการ การจัดการหน่วยงาน เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการ กำหนดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ให้ตรงกันระหว่างหน่วยงาน กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ดีตามเกณฑ์ มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด (51 – 4.6.2)

สำนักงานอธิการบดี กำหนดระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมของประชาชน อยู่ในระดับ ของการให้ข้อมูล คือ เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานต่างๆ ภายใน สำนักงานอธิการบดี จะมี website ของมหาวิทยาลัยและ website หน่วยงาน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ สำนักงานอธิการบดีและหน่วยงาน หากมีกิจกรรมต่างๆ ก็จะมีการแจ้งข่าวไปยังฝ่ายประชาสัมพันธ์ เพื่อลงข่าว เผยแพร่ตามช่องทางต่างๆ (51 – 4.6.3)

2 เปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้รับบริการแสดงความเห็น แจ้งข้อปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ โดย จัดกล่องรับความคิดเห็นในทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และจัดกล่องรับฟังความคิดเห็นในบริเวณพื้นที่ ส่วนกลางที่สำนักงานอธิการบดีรับผิดชอบ ได้แก่ หนังสืพิมพ์ อาคาร 9 โรงอาหาร และ ใต้อาคาร 14 (51 – 4.6.4) และผู้ใช้บริการสามารถแสดงความเห็นผ่าน webboard หน่วยงาน หรือมีบริการสายด่วน สำหรับ ผู้ใช้บริการ เช่น หมายเลขโทรศัพท์ 02-2600-139 สายด่วนผู้บริโภครับเรื่องราวร้องทุกข์เกี่ยวกับการใช้บริการ ร้านอาหารและเครื่องดื่ม หรือส่งจดหมาย e-mail ถึงผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี/หน่วยงานในสำนักงาน อธิการบดี สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำแบบบันทึกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงานอธิการบดี (51 – 4.6.5)

3 สำนักงานอธิการบดี มีขั้นตอนระบบงาน และคู่มือวิธีการปฏิบัติงานกับข้อคิดเห็น (51 – 4.6.6) และ ได้กำหนดแบบรายงานการแก้ไขและป้องกัน (51 – 4.6.7) และมีการนำข้อเสนอแนะจากการตอบแบบ สสำรวจความพึงพอใจ มาปรับปรุง/พัฒนาการบริการ เช่น กองบริการการศึกษา ได้พัฒนาระบบการแจ้งผลการ สำเร็จการศึกษาของนิสิต การรายงานตัวนิสิตใหม่ โดยสามารถดำเนินการ ผ่าน website ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	ระดับ	มี	มี
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่รับรู้กัน โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	ระดับ	มี	มี
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	ระดับ	ไม่มี	มี
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	ระดับ	ไม่มี	ไม่มี
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	ระดับ	ไม่มี	ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ดำเนินการครบทุก ข้อ	2

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 3 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกิจกรรมมาตรฐานความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐ	51 – 4.6.1 51 – 4.6.2
	1.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระที่ 4.3 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงาน คณะอนุกรรมการกิจกรรมตามมาตรฐานโปร่งใส	
	1.3 webpage สำนักงานอธิการบดี กอง และ ฝ่าย	51 – 4.6.3
2.	2.1 ภาพกล่องรับฟังความคิดเห็น	51 - 4.6.4
	2.2 แบบบันทึกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานอธิการบดี OP-WI-04	51 – 4.6.5
3.	3.1 แบบรายงานการแก้ไขและป้องกัน	51 – 4.6.6

ตัวบ่งชี้ 4.7 มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอมรรัตน์ แก้วเก็บ
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : หน่วยตรวจสอบภายใน
โทรศัพท์ : 5009	โทรศัพท์ : 5669

ข้อมูลประกอบ :

สำนักงานอธิการบดีได้นำการบริหารความเสี่ยงมาประกอบการพิจารณาในการบริหารงาน ซึ่งได้มีการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงที่ได้วางแผนไว้ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงมีข้อจำกัดในการจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องการประเมินความเสี่ยง ทั้งในเรื่องหน่วยงานที่รับผิดชอบ งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ ดังนั้น สำนักงานอธิการบดีจึงใช้วิธีการอื่นแทนโดยอาศัยมติที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายในของสำนักงานอธิการบดี มอบหมายให้ผู้ที่มีความรู้เป็นอย่างดีในเรื่องการประเมินความเสี่ยง เป็นผู้ให้ความรู้ คำปรึกษาและแนะนำแก่บุคลากรของสำนักงานอธิการบดี โดยมอบหมายให้ดำเนินการทุกครั้งที่มีการประเมินความเสี่ยงของแต่ละงานในสำนักงานอธิการบดี ในรอบปีงบประมาณที่มีการประเมินความเสี่ยง ผู้บริหารสูงสุดของสำนักงานอธิการบดีได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีทราบผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีและให้กรรมการซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานไปแจ้งต่อบุคลากรในหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิผล และมีประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยง ผู้บริหารสูงสุดของสำนักงานอธิการบดีได้ติดตามบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ จนสามารถลดความเสี่ยงดังกล่าวจนเป็นที่ยอมรับได้ภายในปีงบประมาณ 2552

ผลการดำเนินงาน :

สำนักงานอธิการบดีสามารถดำเนินการได้ ครบทุก ระดับ เนื่องจากสำนักงานอธิการบดีได้นำการประเมินความเสี่ยงมาบริหารจัดการความเสี่ยง ติดตาม ประเมินผล รวมทั้งบูรณาการการบริหารความเสี่ยงเข้ากับระบบการควบคุมภายในของสำนักงานอธิการบดี เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่สำนักงานอธิการบดียอมรับได้ เป็นการนำการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในระบบการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง

ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยมีนโยบายกำหนดให้ใช้ระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการ และสำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการภายใต้นโยบายดังกล่าว (51 – 4.7.1, 51 – 4.7.2) ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดีมีคำสั่งแต่งตั้ง

1.1 คณะกรรมการการควบคุมภายใน (คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี)

โดยมีหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงสุดของสำนักงานอธิการบดีเป็นประธาน และมีผู้แทนจากทุกหน่วยงานในสังกัด เป็นกรรมการ ได้แก่ ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์ และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและมอบหมายภารกิจให้คณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายใน

1.2 คณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายใน (คณะทำงาน)

โดยมีหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงสุดของสำนักงานอธิการบดีเป็นประธาน และมีผู้แทนจากบางหน่วยงานในสังกัดเป็นกรรมการ ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ทำหน้าที่

- ตามที่คณะกรรมการการควบคุมภายในมอบหมาย
- มอบหมายบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงเป็นอย่างดีเป็นผู้ประสานงาน ให้คำแนะนำ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับที่มีการประเมินความเสี่ยง ติดตาม ประเมินผลความเสี่ยงที่ได้ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง รวมทั้งระบุปัจจัยเสี่ยง และยกย่องการรายงานเพื่อสรุปผล อีกทั้งจัดทำ SWOT Analysis เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณต่อไป

2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานการควบคุมภายในแทนแผนการบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวกำหนดให้มี (51 – 4.7.3, 51 – 4.1.4, 5.1 – 4.7.5)

- ขั้นตอนการดำเนินการประเมินความเสี่ยง
- การกำหนดมาตรการ / แผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อนำไปปฏิบัติได้
- การติดตามและประเมินผลการนำกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงไปปฏิบัติงาน
- การปรับปรุงมาตรการ / แผนการจัดการความเสี่ยง
- การรายงานผลการควบคุมภายใน
- การรายงานผลการดำเนินงาน
- การบูรณาการมาตรการ / แผนการจัดการความเสี่ยง เข้ากับระบบการควบคุมภายในโดยผนวกไว้ในการปฏิบัติงานปกติ เพื่อนำความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร
- ผู้รับผิดชอบ
- ระยะเวลาการดำเนินงาน
- การสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการในการบริหารความเสี่ยงในรอบต่อไป (โดยการทำ SWOT Analysis)

3. มีการระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง โดยคำนึงถึงผลกระทบ หรือการสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือการลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน พร้อมทั้งจัดลำดับความเสี่ยง ภายใต้ขอบเขต 5 ด้าน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (51– 4.7.6) คือ

- ความเสี่ยงด้านงบประมาณและงบประมาณ
- ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

โดยบุคลากรเจ้าของงานที่ปฏิบัติร่วมกันประเมินความเสี่ยง ด้วยการระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายในเป็นผู้จัดลำดับความเสี่ยง พร้อมทั้งมาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยง (กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง) โดยพิจารณาจากมิติของโอกาสและ

ผลกระทบเป็นแนวทางในการจัดลำดับ และนำแนวคิดของ 4 T คือ Take : ยอมรับ Treat : ลดหรือควบคุม Transfer : โอนหรือกระจาย Terminate : หยุดหรือหลีกเลี่ยง ทั้งนี้คณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายใน ได้มอบหมายให้ผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงเป็นอย่างดี เป็นผู้ประสานกับหน่วยงานในสังกัดเพื่อให้ความรู้ คำแนะนำและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยง แก่บุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการติดตามเพื่อนำความเสี่ยงมาใช้ในระบบการบริหารจัดการ การประเมินผลและนำมาบูรณาการเข้ากับการปฏิบัติงานตามปกติ

4. ผู้รับผิดชอบที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานการควบคุมภายใน ดำเนินการตามแผน หากมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงปฏิบัติ จะมีการปรับแผนการดำเนินการควบคุมภายใน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการการควบคุมภายใน (51 – 4.7.7)

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานการควบคุมภายใน เสนอคณะกรรมการการควบคุมภายใน และมีการจัดทำ SWOT Analysis เพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงในรอบปีต่อไป (51– 4.7.8 , 51, 51 – 4.7.9, 51 - 4.7.10)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงาน ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	มี	มี
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	ระดับ	มี	มี
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	ระดับ	มี	มี
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	ระดับ	มี	มี
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 4 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 2148/2549 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2549 เรื่อง คณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการควบคุมภายใน 1.2 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 2365/2549 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายใน	51- 4.7.1 51- 4.7.2
2.	2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี - ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 15 พฤษภาคม 2551 วาระ 5.15 เรื่อง การบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี ประจำปี 2551 - ครั้งที่ 5/2551 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2551 วาระ 1.1.1 เรื่อง การประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ “เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงาน งานบริการของหน่วยงาน” - ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 17 มกราคม 2551 วาระ 4.2.1 เรื่อง การปรับแผนการ ดำเนินงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - ครั้งที่ 12/2550 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2550 วาระ 5.1.1 เรื่อง การส่งรายงาน กิจกรรมควบคุมภายในความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2550 - ครั้งที่ 11/2550 วันที่ 18 ตุลาคม 2550 วาระ 1.3.1 เรื่อง รายงานเงินยืมทด รองจ่ายตามสัญญาืมเงินของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี 2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายใน สำนักงานอธิการบดี	51- 4.7.3 51- 4.7.4

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
	<ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1/25551 วันที่ 26 มีนาคม 2551 - ครั้งที่ 4/2550 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2550 2.3 แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยง	51- 4.7.5
3.	3.1 แผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	51- 4.7.6
4.	4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 16/2551 วันที่ 18 กันยายน 2551 วาระที่ 4.1.2 เรื่อง การบริหารความเสี่ยง	51- 4.7.7
5.	5.1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานการควบคุมภายใน	51- 4.7.8
	5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 16/2551 วันที่ 18 กันยายน 2551 วาระที่ 4.1.2 เรื่อง การบริหารความเสี่ยง	51- 4.7.9
	5.3 รายงานการควบคุมภายใน	51- 4.7.10

ตัวบ่งชี้ 4.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : กรรมการและเลขานุการบริหาร ระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี (นางสาวสุนี เหล่ารัตนเวช)
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี
โทรศัพท์ : 5009	โทรศัพท์ : 5669

ผลการดำเนินงาน :

สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการเกี่ยวกับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ได้ 6 ระดับ จาก 8 ระดับ ดังนี้

1. มีการกำหนดให้ดำเนินการนำเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพเสนอเป็นวาระประจำในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี และให้กรรมการซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีนำเรื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีแจ้งบุคลากรในหน่วยงานทราบในการประชุมบุคลากรประจำหน่วยงานทุกครั้ง และได้มีการเผยแพร่เป้าหมายคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2551 – 2552 ใน website สำนักงานอธิการบดี (51 – 4.8.1) ในการดำเนินงานสำนักงานอธิการบดีมีคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2551 และตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2551 – 2552 (51 – 4.8.2, 51 – 4.8.3)

2. มีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานอธิการบดีและระดับกอง/ฝ่าย ให้สอดคล้องกับแผนการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย (51 – 4.8.4) และเผยแพร่ใน website สำนักงานอธิการบดี (51 – 4.8.5)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2551 – 2552 กับมหาวิทยาลัย (51 – 4.8.6, 51 – 4.8.7)

4. สำนักงานอธิการบดีได้นำเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี มาจัดทำ Strategy Map ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด (51 – 4.8.8)

5. สำนักงานอธิการบดียังคงไว้ซึ่งวิสัยทัศน์ และได้ปรับประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี จากเดิม 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป็น 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ 1. ปรับปรุงการให้บริการที่สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย และ ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการสำนักงานอธิการบดีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากผลการประเมินที่ผ่านมาไม่บรรลุ KPI ด้วยเหตุที่ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์บางตัวที่วางไว้ จะต้องเป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี ไม่สามารถดำเนินการได้ (51 – 4.8.9)

6. มีการกำหนดให้ผู้ดูแลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2551 – 2552 รายงานผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ปีละ 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน ครั้งที่ 2 รอบ 9 เดือน และ ครั้งที่ 3 รอบ 12 เดือน โดยนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย (51 – 4.8.10, 51 – 4.8.9, 51 – 4.8.11, 51 – 4.8.12)

7. สำนักงานอธิการบดีมีการประเมินการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 (52 – 4.8.13) และมีการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ระดับกอง/ฝ่าย เมื่อเดือนพฤษภาคม 2552

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ระดับ	ไม่มี	มี
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของ สำนักงานอธิการบดี โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ระดับ	ไม่มี	มี
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	ระดับ	มี	มี
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	ระดับ	มี	มี
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	ระดับ	มี	ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	2

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 5 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 เป้าหมายคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2551 – 2552 1.2 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 004/2552 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง แต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูล ประจำปีการศึกษา 2551 1.3 เอกสารประกอบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 5/2552 วันที่ 19 มีนาคม 2552 วาระสืบเนื่อง 3.1 เรื่อง เป้าประสงค์และเป้าหมายการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	51 – 4.8.1 51 – 4.8.2 51 – 4.8.3
2.	2.1 เอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 5/2552 วันที่ 19 มีนาคม 2552 วาระพิจารณา 4.2 เรื่อง การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 2.2 แผนปฏิบัติการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551 (webpage สำนักงานอธิการบดี)	51 – 4.8.4 51 – 4.8.5
3.	3.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 (webpage สำนักงานอธิการบดี) 3.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (webpage สำนักงานอธิการบดี)	51 – 4.8.6 51 – 4.8.7
4.	Strategy Map สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.8.8
5.	5.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 14/2551 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2551 วาระอื่นๆ 4.1.2 เรื่อง การปรับแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.8.9

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
6.	6.1 เอกสารประกอบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 15 พฤษภาคม 2551 วาระอื่นๆ 5.1.4 เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติราชการ (กพร.) ปีงบประมาณ 2551 รอบ 6 เดือน	51 – 4.8.10
	6.2 เอกสารประกอบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 16/2551 วันที่ 18 กันยายน 2551 วาระสืบเนื่อง 3.1.1 เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	51 – 4.8.11
	6.3 เอกสารประกอบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระพิจารณา 4.5 เรื่อง ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2551 - มีนาคม 2552)	51 – 4.8.12
7.	7.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552	51 – 4.8.13

ตัวบ่งชี้ 4.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในและต่างประเทศ (เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอัมราทิพย์ คงน้อย
หน่วยงาน : กองการเจ้าหน้าที่	หน่วยงาน : กองการเจ้าหน้าที่
โทรศัพท์ : 5699	โทรศัพท์ : 5724

สรุปผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย :

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดีมีบุคลากร จำนวน 246 คน (51 – 4.9.1) ได้พัฒนาความรู้ ทักษะ โดยการเข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน รวม 136 กิจกรรม (51 – 4.9.2) จำนวนทั้งสิ้น 219 คน (51 – 4.9.3) คิดเป็นร้อยละ 89.02

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น	คน	316	219
2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น	คน	360	246
3. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	ร้อยละ	87.78	89.02

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
ร้อยละ 1 – 54	ร้อยละ 55 – 79	ร้อยละ 80	

2. พัฒนาการ มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	ข้อมูลบุคลากร สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551	51 – 4.9.1
2.	แฟ้มพัฒนาบุคลากร สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551	51 – 4.9.2
3.	ระบบ QIS แฟ้มพัฒนาบุคลากร สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.9.3

ตัวบ่งชี้ 4.10 ระดับความสำเร็จในการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.10 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายบัญชา นิ่มประเสริฐ นางกานดา ไทรพิภ นางสาวสะอาด กิมอารีย์
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : กองบริการการศึกษา กองกลาง ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน
โทรศัพท์ : 5009	โทรศัพท์ : 5614 , 5610 , 5993

ข้อมูลประกอบ :

สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินงานเพื่อลดระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดี เน้นการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการของกระบวนการที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 ซึ่งมีกระบวนการรวมทั้งสิ้น 5 กระบวนการ ดังนี้

1. การขอใบรับรองการเบิกค่ารักษาพยาบาลจากต้นสังกัดของข้าราชการบำนาญ กองกลางเป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้ลดระยะเวลาจาก 2 วัน เป็น 1 วัน ลดระยะเวลาลงได้ ร้อยละ 50

2. การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript) กองบริการการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้ลดระยะเวลาจาก 3 วัน เป็น 1 วัน ลดระยะเวลาลงได้ ร้อยละ 67

3. การขอรับใบรับรองการสำเร็จการศึกษาของนิสิตและศิษย์เก่า กองบริการการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้ลระยะเวลาจาก 3 วัน เป็น 1 วัน ลระยะเวลาลางได้ ร้อยละ 67

4. การขอใช้สถานที่ ฝ่ายจัดการทรัพย์สินเป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้ลระยะเวลาจาก 2 วัน เป็น 1 วัน ลระยะเวลาลางได้ ร้อยละ 50

5. การบริการรับส่งหนังสือแก่บุคคลภายนอก กองกลางเป็นผู้รับผิดชอบ โดยให้ลระยะเวลาจาก 2 วัน เป็น 1 วัน ลระยะเวลาลางได้ ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดี สามารถดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ได้ครบทุกระดับ โดยสรุปได้ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดนโยบายการดำเนินการในการลระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ จากข้อกำหนดของการใช้ระบบคุณภาพ ISO 9001:2000 (51 - 4.10.1)

2. หน่วยงานเจ้าของกระบวนการ ได้แก่ การขอใบรับรองการเปิดคำรักษาพยาบาลจากต้นสังกัดของข้าราชการบำนาญ กองกลางเป็นผู้รับผิดชอบ การตรวจสอบวุฒิการศึกษา กองบริการการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ การขอรับใบรับรองการสำเร็จการศึกษาของนิสิตและศิษย์เก่า กองบริการการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ การขอใช้สถานที่ ฝ่ายจัดการทรัพย์สินเป็นผู้รับผิดชอบ การบริการรับส่งหนังสือแก่บุคคลภายนอก กองกลางเป็นผู้รับผิดชอบ ทุกหน่วยงานจัดทำแผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน (51 - 4.10.2)

3. การดำเนินงานลขั้นตอน หน่วยงานเจ้าของกระบวนการได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน และในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ได้กำหนดผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนเช่นกัน (51 - 4.10.3)

4. มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย (51 - 4.10.4, 51 - 4.10.5, 51 - 4.10.6, 51 - 4.10.7, 51 - 4.10.8)

5. การดำเนินงานใน 5 กระบวนการ สามารถรักษาระยะเวลาการปฏิบัติงานได้ ร้อยละ 100 (51 - 4.10.4, 51 - 4.10.5, 51 - 4.10.6, 51 - 4.10.7, 51 - 4.10.8) ดังนี้

5.1 การขอใบรับรองการเปิดคำรักษาพยาบาลจากต้นสังกัดของข้าราชการบำนาญ กองกลางเป็นผู้รับผิดชอบ ผู้ใช้บริการทั้งสิ้น 22 ราย สามารถให้บริการตามรอบระยะเวลา 22 ราย

5.2 การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript) กองบริการการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ มีผู้ใช้บริการทั้งสิ้น 7,472 ราย สามารถให้บริการตามรอบระยะเวลา 7,472 ราย

5.3 การขอรับใบรับรองการสำเร็จการศึกษาของนิสิตและศิษย์เก่า กองบริการการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ มีผู้ใช้บริการทั้งสิ้น 3,499 ราย สามารถให้บริการตามรอบระยะเวลา 3,499 ราย

5.4 การขอใช้สถานที่ ฝ่ายจัดการทรัพย์สินเป็นผู้รับผิดชอบ มีผู้ใช้บริการทั้งสิ้น 836 ราย สามารถให้บริการตามรอบระยะเวลา 836 ราย

5.5 การบริการรับส่งหนังสือแก่บุคคลภายนอก กองกลางเป็นผู้รับผิดชอบ มีผู้ใช้บริการทั้งสิ้น 9,408 ราย สามารถให้บริการตามรอบระยะเวลา 9,408 ราย

6. สำนักงานอธิการบดีกำหนดให้หน่วยงานเจ้าของกระบวนการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคุณภาพการศึกษา ทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน (51 - 4.10.9)

7. แม้ว่าผลการดำเนินงานมีการประเมินผลการดำเนินงานทั้ง 5 กระบวนการ สามารถรักษาระยะเวลาการปฏิบัติงานได้ ร้อยละ 100 หน่วยงานเจ้าของกระบวนการได้พิจารณาดำเนินการให้ระยะเวลาการให้บริการลดลงไปอีก โดยสามารถรับผลการขอใช้บริการได้ทันที เช่น การขอ Transcript สามารถรองรับได้ทันที (51 – 4.10.10)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการกำหนดนโยบายการดำเนินการในการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	ระดับ	มี	มี
2. มีแผนงานการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	ระดับ	มี	มี
3. มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้ มีผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ระดับ	ไม่มี	มี
4. มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	ระดับ	มี	มี
5. มีผลการยืนยัน สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนของการปฏิบัติงานลงได้อย่างน้อยร้อยละ 50	ระดับ	ไม่มี	มี
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน	ระดับ	มี	มี
7. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	ระดับ	ไม่มี	มี
8. มีการนำผลการประเมินการดำเนินงานไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน	ระดับ	ไม่มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน / คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน(คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

คะแนนที่ได้
3

2. พัฒนาการ มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 5 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน / ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	กระบวนการ ที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1 - 5	1.1 คู่มือคุณภาพ(QM-OP-01) - วัตถุประสงค์คุณภาพข้อที่ 2 เรื่องการปรับปรุงการบริการให้มีประสิทธิภาพ ข้อ 2.2.1 ลดขั้นตอนหรือระยะเวลาในการให้บริการได้เพิ่มขึ้น 2 บริการ	51 – 4.10.1
2.	2 4	2.1 แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน - การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript) - การขอใช้สถานที่	51 – 4.10.2
3.		Webpage สำนักงานอธิการบดี 3.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 3.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	51 – 4.10.3
4.		4.1 แบบการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการ กระบวนการ : การขอใบรับรองการเปิดคำรักษาพยาบาลจากต้นสังกัดของข้าราชการบำนาญ	51 – 4.10.4
		4.2 แบบการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการ กระบวนการ : การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)	51 – 4.10.5
		4.3 แบบการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการ กระบวนการ : การขอรับใบรับรองการสำเร็จการศึกษาของนิสิตและศิษย์เก่า	51 – 4.10.6
		4.4 แบบการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการ กระบวนการ : การขอใช้สถานที่	51 – 4.10.7
		4.5 ทะเบียน รับ – ส่ง หนังสือภายใน ภายนอก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	51 – 4.10.8
5.	1	5.1 แบบการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการ กระบวนการ การขอใบรับรองการเปิดคำรักษาพยาบาลจากต้นสังกัดของข้าราชการบำนาญ	51 – 4.10.4
	2	5.2 แบบการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการ กระบวนการ การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)	51 – 4.10.5
	3	5.3 แบบการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการกระบวนการ การขอรับใบรับรองการสำเร็จการศึกษาของนิสิตและศิษย์เก่า	51 – 4.10.6
	4	5.4 แบบการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการ กระบวนการการขอใช้สถานที่	51 – 4.10.7
	5	5.5 ทะเบียน รับ – ส่ง หนังสือภายใน ภายนอก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	51 – 4.10.8

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	กระบวนงาน ที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
6.		6.1 เอกสารประกอบวาระประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงาน อธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552	51 – 4.10.9
7.	4	การขอ Transcript และ ใบรับรองการศึกษา (webpage กองบริการ การศึกษา)	51 -4.10.10

ตัวบ่งชี้ 4.11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.11 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ประธานคณะกรรมการ ดำเนินงานตามมาตรการ ประหยัดพลังงาน (หัวหน้าฝ่ายจัดการทรัพย์สิน)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : อนุกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการดำเนินงานตาม มาตรการประหยัดพลังงาน (นางอำพัน เลี้ยงเจริญ)
หน่วยงาน : ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน	หน่วยงาน : กองกลาง
โทรศัพท์ : 5993	โทรศัพท์ : 5438

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานอธิการบดีสามารถดำเนินงานตัวบ่งชี้นี้ได้ 5 ระดับ จาก 8 ระดับ โดยสรุปได้ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการฯ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 ได้กำหนดขอบเขต กิจกรรมที่จะดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดให้หน่วยงานลดการใช้พลังงานในสำนักงานอธิการบดีลงให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 10 และกำหนดมาตรการการประหยัดพลังงาน (51 – 4.11.1)

2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดขอบเขต กิจกรรมที่จะดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และได้จัดทำแผนปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการและแผน/กิจกรรมที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 มีมติเห็นชอบ ขอบเขตและเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ (51 – 4.11.2)

3. สำนักงานอธิการบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประหยัดพลังงาน สำนักงานอธิการบดีตามคำสั่งสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 029/2552 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2552 คณะอนุกรรมการประหยัดพลังงาน สำนักงานอธิการบดี (51 – 4.11.3)

4. คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดระบบและกลไกการดำเนินงาน และดำเนินการจัดทำดัชนีพลังงานของสำนักงานอธิการบดี (51 – 4.11.4)

5. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดเก็บข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันจริงของหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2551 – ปัจจุบัน เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการประเมินความสำเร็จของการประหยัดพลังงาน ซึ่งปริมาณไฟฟ้า – น้ำมัน ยังไม่บรรลุเป้าหมาย (51 – 4.11.5 - 51 – 4.11.6)

6. คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในแผนและปฏิทินกิจกรรม คณะอนุกรรมการประหยัดพลังงาน สำนักงานอธิการบดี ประจำปี 2552 (51 – 4.11.7)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	มี	มี
2. มีแผนงานการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	มี	มี
3. มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือมีการมอบหมายให้มีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ	ระดับ	มี	มี
4. มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	ระดับ	มี	มี
5. มีผลยืนยันความสามารถลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10	ระดับ	ไม่มี	ไม่มี
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน	ระดับ	มี	มี
7. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	ระดับ	มี	ไม่มี
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน	ระดับ	มี	ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	2

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 4 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	1.1 เอกสารประกอบบวาระประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระที่ 4.1	51 – 4.11.1

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้		ลำดับ เอกสาร
2.	2.1 เอกสารประกอบวาระประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระที่ 4.1		51 – 4.11.2
3.	3.1 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 029/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประหยัดพลังงาน		51 – 4.11.3
4.	4.1 เอกสารประกอบวาระประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระที่ 4.1		51 – 4.11.4
5.	5.1 เอกสารประกอบวาระประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระที่ 4.1 : รายงานการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการใช้ไฟฟ้า สำนักงานอธิการบดี ระหว่างเดือนตุลาคม 2551 – กุมภาพันธ์ 2552		51 – 4.11.5
	5.2 เอกสารประกอบวาระประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระที่ 4.1 : รายงานการใช้น้ำมัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระหว่างเดือนตุลาคม 2551 – กุมภาพันธ์ 2552		51 – 4.11.6
6.	6.1 เอกสารประกอบวาระประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระที่ 4.1		51 – 4.11.7

ตัวบ่งชี้ 4.12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดำเนินกิจกรรม 5 ส

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 7.12 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ประธานคณะกรรมการ กิจกรรม 5 ส (ผู้อำนวยการ กองกลาง)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : อนุกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการกิจกรรม 5 ส (นางสาวจิตตาภรณ์ ชะอุ่มผล)
หน่วยงาน : กองกลาง	หน่วยงาน : กองแผนงาน
โทรศัพท์ : 5699	โทรศัพท์ : 5668

ผลการดำเนินงาน :

สำหรับในปีการศึกษา 2551 สามารถดำเนินงานได้ครบทุกระดับ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดีมีแผนปฏิบัติงานส่งเสริมกิจกรรม 5 ส และแผนการตรวจติดตามการปฏิบัติกิจกรรม 5 ส สำนักงานอธิการบดี (51 – 4.12.1) และได้มีการปรับปรุงแผนเพื่อการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินกิจกรรม 5 ส ในรอบ 9 เดือน และมีผลการตรวจติดตามกิจกรรม 5 ส. ในรอบ 12 เดือน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 (51 – 4.12.2)

2. สำนักงานอธิการบดีมีคำสั่งที่ 02/2550 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2550 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส (51 – 4.12.3) โดยมีบุคลากรจากทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ และศูนย์สารสนเทศฯ เป็นกรรมการ และได้มีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการตามคำสั่งสำนักงานอธิการบดีที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 (51 – 4.12.4) มีการประกาศสำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ลงวันที่ 15 มีนาคม 2550 เรื่อง การแบ่งกลุ่มให้คณะกรรมการตรวจติดตามการปฏิบัติกิจกรรม 5 ส สำนักงานอธิการบดี (51 – 4.12.5) และมีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการตรวจติดตามการปฏิบัติกิจกรรม 5 ส (51 – 4.12.6)

3. สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำ คู่มือ การตรวจประเมินคุณภาพกิจกรรม 5ส สำหรับหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (51 – 4.12.7) ซึ่งใช้มาตั้งแต่มิถุนายน 2550 ต่อมาคณะอนุกรรมการคำสั่งสำนักงานอธิการบดีที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 ได้พิจารณาปรับปรุงคู่มือ การตรวจประเมินคุณภาพกิจกรรม 5ส (51 – 4.12.8)

4. มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน (51 – 4.12.9) ดังนี้ มีการตรวจติดตามการปฏิบัติกิจกรรม 5ส 2 ครั้ง เมื่อ 11 กรกฎาคม 2551 และ วันที่ 5 กันยายน 2551 (51 – 4.12.10)

5. หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีสามารถดำเนินการกิจกรรม 5ส ผ่านเกณฑ์คะแนนของกิจกรรม 5 ส เฉลี่ยร้อยละ 99.20 (51 – 4.12.10)

6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน โดยกำหนดให้มีการตรวจติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 6 ครั้ง มีการประชุมสรุปผลการตรวจ ติดตาม ทุกครั้งที่มีการตรวจติดตาม (51 – 4.12.1) และประธานคณะกรรมการ/อนุกรรมการกิจกรรม 5ส

7. มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมกิจกรรม 5ส สำนักงานอธิการบดี โดยมีคณะทำงานฝ่ายตรวจติดตามและประเมินผล เพื่อดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม (51 – 4.12.11)

8. มีการนำผลการประเมินของคณะทำงานส่งเสริมกิจกรรม 5ส ไปปรับปรุงมาตรฐานการตรวจสอบ 5 ส (51 – 4.12.12) และคณะอนุกรรมการกิจกรรม 5 ส คำสั่ง สำนักงานอธิการบดีที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงาน และมาตรฐานการตรวจสอบ (51 – 4.12.13)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการกำหนดนโยบาย/แนวทาง หรือแผนการดำเนินกิจกรรม 5 ส	ระดับ	มี	มี
2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส และ คณะกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5 ส	ระดับ	มี	มี
3. มีคู่มือการดำเนินกิจกรรม 5 ส ของหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี
4. มีการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	ระดับ	มี	มี
5. มีผลยืนยันหน่วยงานผ่านเกณฑ์คะแนนของกิจกรรม 5 ส อย่างน้อย ร้อยละ 75	ระดับ	มี	มี
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน	ระดับ	มี	มี
7. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	ระดับ	มี	มี
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปแก้ไขปรับปรุง การดำเนินงาน	ระดับ	ไม่มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

คะแนนที่ได้
3

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 5 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	1.1 แผนปฏิบัติงานคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และแผนการตรวจติดตามการปฏิบัติกิจกรรม 5ส สำนักงานอธิการบดี 1.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระอื่นๆ เรื่อง รายงานการดำเนินงาน คณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.12.1 51 – 4.12.2
2.	2.1 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 02/2550 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส 2.2 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 2.3 ประกาศสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ลงวันที่ 15 มีนาคม 2550 เรื่อง การแบ่งกลุ่มคณะกรรมการตรวจติดตามการปฏิบัติกิจกรรม 5 ส สำนักงานอธิการบดี 2.4 สำนักงานอธิการบดี เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงาน อธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระอื่นๆ เรื่อง รายงานการ ดำเนินงานคณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.12.3 51 – 4.12.4 51 – 4.12.5 51 – 4.12.6
3.	3.1 คู่มือการตรวจประเมินกิจกรรม 5 ส สำนักงานอธิการบดี (คู่มือ/เกณฑ์การตรวจ) 3.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระอื่นๆ เรื่อง รายงานการดำเนินงาน คณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.12.7 51 – 4.12.8
4.	4.1 แผนการตรวจติดตามการปฏิบัติกิจกรรม 5ส สำนักงานอธิการบดี 4.2 รายงานผลการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส สำนักงานอธิการบดี วันที่ 5 กันยายน 2551	51 – 4.12.9 51 – 4.12.10

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
5.	5.1 รายงานผลการตรวจติดตามกิจกรรม 5ส สำนักงานอธิการบดี วันที่ 5 กันยายน 2551	51 – 4.12.10
6.	6.1 แผนปฏิบัติงานคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรม 5 ส สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และแผนการตรวจติดตามการปฏิบัติกิจกรรม 5ส สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.12.1
7.	7.1 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 06/2550 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2550 เรื่อง คณะทำงานส่งเสริมกิจกรรม 5ส สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.12 11
8.	8.1 มาตรฐานการตรวจสอบ 5 ส (ฉบับปรับปรุง 2) 8.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552 วาระอื่นๆ เรื่อง รายงานการดำเนินงานคณะกรรมการ ส่งเสริมกิจกรรม 5ส สำนักงานอธิการบดี	51 – 4.12.12 51 – 4.12 13

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันการศึกษา โดยปกติแหล่งเงินทุนของสถาบันการศึกษาได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถานศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้ เช่น ค่าเล่าเรียนของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันการศึกษาจะต้องทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันอุดมศึกษาใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัวจำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันการศึกษาภายหลังหักงบดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด

ปีการศึกษา 2551 ภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ในองค์ประกอบที่ 5 เป็นตัวบ่งชี้ ของ สกอ. จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย รวม 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินองค์ประกอบนี้ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. และ มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับคะแนน 3.00 จัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก รายละเอียดการดำเนินการดังปรากฏตามรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (เป็นตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวอมรรัตน์ แก้วเก็บ
หน่วยงาน :	สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน :	หน่วยตรวจสอบภายใน
โทรศัพท์ :	5009	โทรศัพท์ :	5655

ข้อมูลประกอบ :

สำนักงานอธิการบดีปฏิบัติงานและการให้บริการตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดีภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สำนักงานอธิการบดีกำหนดไว้ พร้อมทั้งปฏิบัติงานสนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยงบประมาณที่ได้รับจัดสรรซึ่งเป็นทรัพยากรทางการเงินให้กับสำนักงานอธิการบดี ได้จำแนกงบประมาณไว้ 4 ด้านอย่างชัดเจนคือ

1. ด้านภาระงานประจำของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
2. ด้านสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย
3. ด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
4. ด้านนโยบายของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดีบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงินโดยมียุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีเป็นเป้าหมายและกำหนดกลยุทธ์ทางการเงินเป็นกลไกผลักดันให้การใช้งบประมาณเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายการใช้จ่ายเงินของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีกระบวนการบริหารจัดการ

เกี่ยวกับการใช้งบประมาณให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานและมีการติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ทั้งในระดับสำนักงานอธิการบดีโดยหัวหน้าสำนักงานอธิการบดีและคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี และระดับมหาวิทยาลัยโดยผ่านคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ครบทุกระดับ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดีกำหนดยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ 2551 เป็นเป้าหมายในการปฏิบัติงานและการให้บริการซึ่งได้กำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นกลไกในการขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานอธิการบดีให้บรรลุเป้าหมาย โดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและของสำนักงานงบประมาณ แผนกลยุทธ์ทางการเงินได้ถ่ายทอดนำลงสู่การปฏิบัติโดยกำหนดเป็นนโยบายทางการเงินและผนวกไว้ในแผนการใช้จ่ายเงิน และแผนการจัดซื้อจัดจ้างรายการครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ 2551 จำแนกตามผลผลิตและหมวดรายจ่ายของสำนักงานอธิการบดี (51 - 5.1.1, 51 - 5.1.2, 51 5.1.3, 51 - 5.1.4, 51 - 5.1.4) (ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e - sar) ระบุไว้ว่า ไม่ขอรับการประเมิน)

2. สำนักงานอธิการบดีกำหนดแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินในปีงบประมาณ 2551 จำแนกแหล่งได้มาทางการเงิน รวมทั้งมีการจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณ และนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาจัดวางแผนการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องไว้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริง และนำมาเป็นมาตรฐานการเปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติงาน โดยให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายเงินต่อหัวหน้าสำนักงานอธิการบดีทุกเดือน และนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีทุก 2 เดือน (51 - 5.1.5 , 51 - 5.1.5, 51 - 5.1.6, 51 - 5.1.7, 51 - 5.1.8)

3. สำนักงานอธิการบดีได้จัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินผ่านระบบการรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งหัวหน้าสำนักงานอธิการบดีหรือผู้บริหารอื่นๆ ในสำนักงานอธิการบดีสามารถเรียกข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจ (51 - 5.1.9 , 51 - 5.1.10, 51 - 5.1.11, 51 - 5.1.12, 51 - 5.1.13)

4. กองคลังซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ได้มีการจัดทำรายงานการเงิน ทั้งรายงานประจำเดือนและรายงานประจำปี โดยเฉพาะเงินงบประมาณแผ่นดินมีระบบ GFMS ที่ทางรัฐบาลกำหนดเป็นนโยบายในการจัดเป็นระบบฐานข้อมูลทางการเงินสำหรับส่วนราชการ ซึ่งกองคลังได้จำแนกรายละเอียดตามหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อการควบคุมการใช้จ่ายด้วย (51 - 5.1.14, 51 - 5.1.15, 51 - 5.1.16, 51 - 5.1.17)

5. หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีได้มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายทุกเดือน รวมทั้งเร่งรัดการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และนำข้อมูลดังกล่าวเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีทุก 2 เดือน เพื่อพิจารณาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามผลผลิตและนำผลดังกล่าวมาวางแผนและตัดสินใจ กรณีที่การใช้จ่ายเงินดังกล่าวไม่บรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งบริหารจัดการการใช้จ่ายเงินที่ไม่บรรลุเป้าหมายดังกล่าวอย่างทันท่วงที เมื่อสิ้นปีงบประมาณ สำนักงานอธิการบดีจัดทำ SWOT Analysis เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบและกลไกการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณถัดไป รวมถึงการรับทราบผลการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และ

ความมั่นคงจากรายงานทางการเงินประจำเดือนและประจำปีที่หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการตรวจสอบพร้อมข้อเสนอแนะด้วย (51 - 5.1.18)

6. กองคลังการจัดทำรายงานการเงิน ทั้งรายงานประจำเดือนและรายงานประจำปี นำเสนอให้หน่วยตรวจสอบภายในและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน รวมทั้งทำหน้าที่ตรวจสอบตามระเบียบ กฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (51 - 5.1.19, - 51 - 5.1.20)

7. หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีได้มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ (51 - 5.1.21)

เกณฑ์มาตรฐาน / การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	ระดับ	ไม่มี	มี
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้	ระดับ	มี	มี
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	ระดับ	ไม่มี	มี
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	ระดับ	มี	มี
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	มี	มี
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	ระดับ	มี	มี
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	ระดับ	มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 5 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
1.	1.1 ยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2549 - 2552 1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2550 1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 11/2550 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2550 1.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2550	51 - 5.1 .1 51 – 5.1.2 51 – 5.1.3 51 – 5.1.4
2.	2.1 แผนการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2551 (ฉบับปรับปรุง) 2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2550 2.3 การจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ 2551 (จำแนกตามหน่วยงาน) 2.4 แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ 2551 (จำแนกตามหน่วยงาน)	51 - 5.1.5 51 - 5.1.6 51 - 5.1.7 51 - 5.1.8
3.	3.1 เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 17 มกราคม 2551 3.2 เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 6/2551 วันที่ 20 มีนาคม 2551 3.3 เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 15 พฤษภาคม 2551 3.4 เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 10/2551 วันที่ 19 มิถุนายน 2551 เรื่อง การติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ แผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสำนักงานอธิการบดี 3.5 เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 15/2551 วันที่ 21 สิงหาคม 2551 เรื่อง การติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ แผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของสำนักงานอธิการบดี	51 - 5.1.9 51 - 5.1.10 51 - 5.1.11 51 - 5.1.12 51 - 5.1.13
4.	4.1 รายงานการเงินประจำปี – เงินงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2551 4.2 รายงานการเงินประจำปี – เงินรายได้ ปีงบประมาณ 2551	51 - 5.1.14 51 - 5.1.15

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับ เอกสาร
	4.3 รายงานการเงินประจำเดือน – เงินงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2551	51 - 5.1.16
	4.4 รายงานการเงินประจำเดือน – เงินรายได้ ปีงบประมาณ 2551	51 - 5.1.17
5.	- แบบรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำเดือน	51 - 5.1.18
6.	6.1 หนังสือของกองคลังส่งถึงหน่วยตรวจสอบภายใน เรื่อง - รายงานงบการเงินประจำปี – เงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2551 - รายงานงบการเงินประจำปี – เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2551	51 - 5.1.19
	6.2 หนังสือของกองคลังส่งถึง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง - รายงานงบการเงินประจำปี – เงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2551 - รายงานงบการเงินประจำปี – เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2551	51 - 5.1.20
7.	- แบบรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำเดือน	51 - 5.1.18

ตัวบ่งชี้ 5.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ประธานคณะอนุกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (นายชำนาญ แสงแก้ว)	ผู้จัดเก็บข้อมูล : อนุกรรมการและเลขานุการ คณะอนุกรรมการการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน (นายสรรคพร สัตยมงคล)
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : ฝ่ายวิจัย
โทรศัพท์ : 5996	โทรศัพท์ : 5654

ผลการดำเนินการ :

ปีการศึกษา 2551 ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการได้ ครบทุกระดับ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดีได้ปรับโครงสร้างการบริหารคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี และให้มีคณะอนุกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (51 - 5.2.1) เพื่อเป็นกลไกในการดำเนินการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสำนักงานอธิการบดี ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีของตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย และให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมภายในสำนักงานอธิการบดี

2. คณะอนุกรรมการฯ ได้รวบรวมข้อมูลทรัพยากรที่มีอยู่ในสำนักงานอธิการบดี (51 - 5.2.2) เพื่อนำมาวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่ในสำนักงานอธิการบดี ที่สามารถนำมาใช้ร่วมกัน

3. มีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงานในระดับกอง/ฝ่าย ภายในสำนักงานอธิการบดี

4. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานระดับคณะ/สถาบัน/สำนักภายในมหาวิทยาลัย (51 - 5.2.3)

4.1 ปีการศึกษา 2551 กองบริการการศึกษา ซึ่งมีภารกิจจัดทำบัตรประจำตัวนิสิต ได้จัดหาเครื่องทำบัตรประจำตัวนิสิต จำนวน 2 เครื่อง เพื่อจัดทำบัตรประจำตัวนิสิตในระดับปริญญาตรี และให้บริการ

ทำบัตรประจำตัวนิสิตใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา ให้กับ บัณฑิตวิทยาลัย โดยบัณฑิตวิทยาลัยจัดหาหมึกพิมพ์ ปีละ 25 กล่อง ซึ่งนอกจากบัณฑิตวิทยาลัยประหยัดงบประมาณจากการจ้างธนาคารในการจัดทำบัตรประจำตัวนิสิตใหม่แล้ว ยังประหยัดเวลาในการทำบัตรประจำตัวนิสิตด้วย เนื่องจากธนาคารใช้เวลาทำบัตร 3 เดือน แต่เมื่อขอใช้บริการจากกองบริการการศึกษา ใช้เวลา 1 เดือน กรณีที่บัตรประจำตัวนิสิตสูญหายหรือนิสิตย้าย คณะ/สาขาวิชา สามารถรับบัตรใหม่ได้ทันที (51 -5.2.4)

4.2 ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน ซึ่งมีหน้าที่ดูแลการใช้ห้องประชุมของสำนักงานอธิการบดี ให้บริการการใช้ห้องประชุมและสถานที่ ให้กับหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี และ หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษา 2551 มีผู้ขอใช้บริการ รวม 564 ครั้ง (51 – 5.2.5, 51 – 5.2.6)

4.3 สำนักงานอธิการบดีดำเนินกิจกรรมการใช้พาหนะสำหรับการรับ – ส่ง จดหมาย พัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการ ระหว่าง มศว ประสานมิตร – มศว องค์กรฯ และ มศว องค์กรฯ - มศว ประสานมิตร (51 -5.2.7) เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย มาตั้งแต่ ปี 2545 และ ยังคงดำเนินการจนถึงปัจจุบันนี้ โดยกำหนดรับ – ส่ง วันละ 1 ครั้ง กล่าวคือ

การรับ – ส่ง หนังสือ/เอกสาร

- มศว ประสานมิตร กำหนดเวลารับหนังสือ/เอกสาร จากหน่วยงานต่างๆ ภายใน มศว ประสานมิตร ภายใน เวลา 14.00 น. และ จัดส่งหนังสือ/เอกสารดังกล่าวไปกับรถมหาวิทยาลัยในวันรุ่งขึ้น เวลา 06.30 น. เอกสารจะถึง มศว องค์กรฯ ในเวลา 08.30 น.

- มศว องค์กรฯ กำหนดเวลารับหนังสือ/เอกสาร จากหน่วยงานต่างๆ ภายใน มศว องค์กรฯ ภายในเวลา 11.00 น. และจัดส่งหนังสือ/เอกสารดังกล่าวไปกับรถมหาวิทยาลัย เวลา 12.30 น. เอกสารจะถึง มศว ประสานมิตร ภายในเวลาประมาณ 15.30 น.

การส่ง – รับ หนังสือ/เอกสาร

- มศว ประสานมิตร เมื่อได้รับเอกสารจาก มศว องค์กรฯ แล้ว งานสารบรรณ กองกลาง จะดำเนินการคัดแยกหนังสือ/เอกสาร กรณีเป็นหนังสือ/เอกสารด่วน กองกลางจะโทรฯ แจ้งหน่วยงาน กรณีเป็นเรื่องปกติ เจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงานจะมารับหนังสือ/เอกสารในวันรุ่งขึ้น

- มศว องค์กรฯ เมื่อได้รับหนังสือ/เอกสารจาก มศว ประสานมิตร ในเช้าวันรุ่งขึ้น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ จะดำเนินการคัดแยกเอกสาร กรณีเป็นหนังสือ/เอกสารด่วน จะโทรฯ แจ้งหน่วยงาน กรณีเป็นเรื่องปกติ เจ้าหน้าที่หน่วยงานจะมารับหนังสือ/เอกสารตามปกติ

การดำเนินการในเรื่องดังกล่าว สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการวิเคราะห์จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น แจ้งข้อตกลงให้ทุกหน่วยงานทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

5. ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน สำนักงานอธิการบดี ได้ประเมินค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย หน่วยงานสามารถประหยัดงบประมาณจากการใช้ห้องประชุมร่วมกัน คิดเป็นเงิน 1,383,190.00 บาท (51 - 5.2.6)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	ระดับ	ไม่มี	มี

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	ระดับ	ไม่มี	มี
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	ระดับ	ไม่มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

3. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3

2. พัฒนาการ มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 3 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	1.1 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 03/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง คณะอนุกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	51 - 5.2.1
2.	2.1 รายงานข้อมูลการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรร่วมกันของ กอง/ฝ่าย สำนักงานอธิการบดี	51 - 5.2.2
	2.2 รายงานผลการดำเนินการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสำนักงานอธิการบดี	51 - 5.2.3
3.	3.1 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของ กอง/ฝ่าย สำนักงานอธิการบดี	51 - 5.2.4
	3.2 สำเนาบันทึกข้อความจากบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดทำ บัตรประจำตัวนิสิต ปีการศึกษา 2551	51 - 5.2.5
	3.3 เอกสารประชาสัมพันธ์ ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน "ขั้นตอนการขอใช้ ห้องประชุมและสถานที่"	51 - 5.2.6
	3.4 สำเนาบันทึกข้อความ เรื่อง การส่งจดหมาย พัสดุ ครุภัณฑ์ ของทาง ราชการ ระหว่าง มศว ประสานมิตร – มศว องค์กรักษ์ และ มศว องค์กรักษ์ - มศว ประสานมิตร	51 - 5.2.7
4.	4.1 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของ กอง/ฝ่าย สำนักงานอธิการบดี	51 - 5.2.4
	4.2 สำเนาบันทึกข้อความจากบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดทำ	51 - 5.2.5

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
	บัตรประจำตัวนิสิต ปีการศึกษา 2551	
	4.3 เอกสารประชาสัมพันธ์ ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน “ขั้นตอนการขอใช้ห้องประชุมและสถานที่”	51 – 5.2.6
	4.4 สำเนาบันทึกข้อความ เรื่องการส่ง จดหมาย พัสดุ ครุภัณฑ์ ของทางราชการ ระหว่าง มศว ประสานมิตร – มศว องค์กรักษ์ และ มศว องค์กรักษ์ - มศว ประสานมิตร	51 – 5.2.7
5.	ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	51 - 5.2.8

ตัวบ่งชี้ 5.3 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากรประจำ

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการกองคลัง
หน่วยงาน : กองคลัง กองการเจ้าหน้าที่	หน่วยงาน : กองคลัง
โทรศัพท์ : 5626	โทรศัพท์ : 5626

ข้อมูลประกอบ :

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 สำนักงานอธิการบดีมีรายจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินงบประมาณเงินรายได้รวมทั้งสิ้น 463,664,454.94 บาท จำแนกเป็นงบดำเนินการ 158,694,417.36 บาท งบกลาง 916,310.10 บาท งบลงทุน 304,970,037.58 บาท (51 - 5.3.1, 51 – 5.3.2, 51 – 5.3.2, 51 – 5.3.3, 51 – 5.3.4) เงินเดือนบุคลากรทุกประเภท จำนวน 70,351,870.52 บาท ในปีการศึกษา 2551 บุคลากรสำนักงานอธิการบดี มีจำนวนทั้งสิ้น 246 คน (51 - 5.3.5) อัตราส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากรประจำ คิดเป็น 645,099.26 บาทต่อคน

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	ตารางที่ 1 งบประมาณ สำนักงานอธิการบดีที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำแนกตามหมวดรายจ่าย	51 – 5.3.1
2.	ตารางที่ 2 รายจ่ายจริง สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำแนกตามหมวดรายจ่าย	51 – 5.3.2
3.	ตารางสรุปค่าใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน เดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551	51 – 5.3.3
4.	ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	51 – 5.3.4
5.	ข้อมูลบุคลากร สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551	51 – 5.3.5

ตัวบ่งชี้ 5.3 รายงาน แต่ไม่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการกองคลัง
หน่วยงาน : กองคลัง	หน่วยงาน : กองคลัง
โทรศัพท์ : 5626	โทรศัพท์ : 5626

ข้อมูลประกอบ :

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักงานอธิการบดี มีงบดำเนินการจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินงบประมาณเงินรายได้ รวมทั้งสิ้น 176,734,782.00 บาท ได้จ่ายค่าใช้จ่ายงบดำเนินการรวม 158,694,417.36 บาท คงเหลืองบดำเนินการจำนวน 18,040,364.64 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.21 (51 - 5.4.1, 51 - 5.4.2, 51 - 5.4.2, 51 - 5.4.3, 51 - 5.4.4)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	2550	2551
1. เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น	6,049,434.77	18,040,364.64
2. งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น	364,177,890.00	176,734,782.00
3. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.66	10.21

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 4% ของ งบดำเนินการ	+5 – 9% หรือ > 15% ของ งบดำเนินการ	+10 – 15% ของ งบดำเนินการ

คะแนนที่ได้
3

2. พัฒนาการ มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	ตารางที่ 1 งบประมาณ สำนักงานอธิการบดีที่ได้รับจัดสรรใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำแนกตามหมวดรายจ่าย	51 – 5.4.1
2.	ตารางที่ 2 รายจ่ายจริง สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	51 – 5.4.2
3.	ตารางสรุปค่าใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน เดือน ตุลาคม 2550 – กันยายน 2551	51 – 5.4.3
4.	ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	51 – 5.4.4

ตัวบ่งชี้ 5.4 รายงาน แต่ไม่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ 5.5 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรประจำ
(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอัมราทิพย์ คงน้อย
หน่วยงาน : กองการเจ้าหน้าที่	หน่วยงาน : กองการเจ้าหน้าที่
โทรศัพท์ : 5630	โทรศัพท์ : 56724

ข้อมูลประกอบ :

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักงานอธิการบดีได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากร
จำนวนทั้งสิ้น 3,330,630 บาท บุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนทั้งสิ้น 246 คน อัตราส่วนงบประมาณสำหรับ
การพัฒนาบุคลากรทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรประจำ คิดเป็น 13,539.30 บาทต่อคน

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	1.1 แผนฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	51 – 5.5.1
	1.2 -ข้อมูลบุคลากร สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551	51 – 5.5.2

ตัวบ่งชี้ 5.5 รายงาน แต่ไม่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ 5.6 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทั้งหมดต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการกองคลัง
หน่วยงาน : กองคลัง	หน่วยงาน : กองคลัง
โทรศัพท์ : 5626	โทรศัพท์ : 5626

ข้อมูลประกอบ :

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักงานอธิการบดีมีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 158,694,417.36 บาท เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับเงินเดือนจำนวน 70,351,870.52 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.33 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด (51 - 5.6.1, 51 - 5.6.2, 51 - 5.6.3, 51 - 5.6.4)

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง

ลำดับที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	ตารางที่ 1 งบประมาณ สำนักงานอธิการบดีที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำแนกตามหมวดรายจ่าย	51 - 5.6.1
2.	ตารางที่ 2 รายจ่ายจริง สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	51 - 5.6.2
3.	ตารางสรุปค่าใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน เดือน ตุลาคม 2550 - กันยายน 2551	51 - 5.6.3
4.	ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	51 - 5.6.4

ตัวบ่งชี้ 5.7 รายงาน แต่ไม่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ 5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบสารสนเทศต่องบดำเนินการ

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar))

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการกองคลัง
หน่วยงาน : กองคลัง	หน่วยงาน : กองคลัง
โทรศัพท์ : 5626	โทรศัพท์ : 5626

ข้อมูลประกอบ :

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักงานอธิการบดีมีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบสารสนเทศ จำนวนทั้งสิ้น 3,379,195.30 บาท มีงบดำเนินการทั้งหมด 158,694,417.36 บาท ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบสารสนเทศต่องบดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 2.13 (51 - 5.7.1, 51 - 5.7.2, 51 - 5.7.2, 51 - 5.7.3, 51 - 5.7.4)

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับที่	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	ทะเบียนคุณครูภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2551 (เงินรายได้)	51 – 5.7.1
2.	ตารางแสดงรายการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์สำนักงานอธิการบดีที่ได้รับ จัดสรรปีงบประมาณ 2551 (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	51 – 5.7.2

ตัวบ่งชี้ 5.7 รายงาน แต่ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบัน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะ ของสถาบัน

สำนักงานอธิการบดีมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ โดยนำระบบคุณภาพ ISO 9001:2000 มาเป็นฐานในการปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารระบบคุณภาพ เพื่อดำเนินการให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับภารกิจตามแนวปฏิบัติที่ดีของการประกันคุณภาพ การศึกษาและตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีได้นำนโยบายแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดลงสู่ระดับสำนักงานอธิการบดีและระดับกอง/ฝ่าย มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละภารกิจเป็นระยะๆ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (QIS) ที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และหน่วยงานมีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน และเผยแพร่รายงานการประเมินคุณภาพภายใน ตลอดจน รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ต่อสาธารณชน บน website

ในรอบปีการศึกษา 2551 ในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี ในองค์ประกอบที่ 6 เป็นตัวบ่งชี้ ของ สกอ. จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย รวม 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินองค์ประกอบนี้ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. และ มหาวิทยาลัย อยู่ในระดับคะแนน 3.00 จัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก รายละเอียดตัวปรากฏตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (เป็นตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชำนาญ แสงแก้ว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี
โทรศัพท์ : 5996	โทรศัพท์ : 5669

ผลการดำเนินงาน :

สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 6 ระดับ จาก 7 ระดับ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดี มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยนำระบบคุณภาพ ISO 9001:2000 มาเป็นฐานในการปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งผ่านการรับรองจากวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) จำนวน 2 รอบ เรียบร้อยแล้วคือ

รอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 15 กันยายน 2546 – วันที่ 14 กันยายน 2549

รอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 15 กันยายน 2550 – วันที่ 14 กันยายน 2553

สำนักงานอธิการบดีมีคณะกรรมการคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับสำนักงานอธิการบดีและระดับกอง/ฝ่าย คณะกรรมการทั้งในระดับสำนักงานอธิการบดีและกอง/ฝ่ายดำเนินการประกันคุณภาพฯ เพื่อดำเนินการให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับภารกิจตามแนวปฏิบัติที่ดีของการประกันคุณภาพการศึกษาและตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประสานและควบคุมกำกับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่ายในสำนักงานอธิการบดีปีนกรรมการบริหารคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย (51 - 6.1.1) นำนโยบายแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดลงสู่ระดับสำนักงานอธิการบดีและระดับกอง/ฝ่าย สำหรับคณะกรรมการคุณภาพสำนักงานอธิการบดี มีคณะกรรมการ/อนุกรรมการ รวม 12 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการคุณภาพตามสำนักมาตรฐานการประเมิน 4 สำนัก คณะอนุกรรมการตามแนวปฏิบัติที่ดีของตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด รวม 7 อนุกรรมการ คณะอนุกรรมการตรวจประเมินคุณภาพอีกหนึ่งชุดเพื่อดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ของแต่ละสำนักมาตรฐาน (51 - 6.1.2) คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี และอนุกรรมการและเลขานุการคณะอนุกรรมการในระบบคุณภาพอีก 11 คน คณะอนุกรรมการประกอบด้วยตัวแทนจากคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเป็นประธาน และตัวแทนบุคลากรจากกอง/ฝ่ายเป็นกรรมการ

2. สำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ ร่วมกัน (51 - 6.1.3) มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปีพร้อมทั้งเป้าหมายและตัวบ่งชี้ (51 - 6.1.4) มีการประชุมพิจารณาหาแนวทางในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละภารกิจเป็นระยะๆ และมีการนำผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษารายงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี อย่างต่อเนื่อง (51 - 6.1.5, 51 - 6.1.6)

3. สำนักงานอธิการบดีมีการพิจารณาปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสม สอดคล้องกับมาตรฐานต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (51 - 6.1.7, 51 - 6.1.8)

4. สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยในปี 2550 สำนักงานอธิการบดีซึ่งนำระบบ ระบบคุณภาพ ISO 9001:2000 ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพ และได้รับรองจาก วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) เป็นครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15 กันยายน 2550 – วันที่ 14 กันยายน 2553 (51 - 6.1.9) ปีการศึกษา 2550 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 (51 - 6.1.10) และ ในปีการศึกษา 2551 จะมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในวันที่ 25 มิถุนายน 2552 (51 - 6.1.11)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยจัดให้มีการสัมมนาเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการของสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 10 – 11 ธันวาคม 2551 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2550 ผลการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติการราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ผลการสำรวจความพึงพอใจ สำนักงานอธิการบดี ประจำปี 2551 และกิจกรรมที่จะต้องพัฒนาการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติการ ราชการของ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 (51 - 6.1.12)

6. สำนักงานอธิการบดีมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (QIS) ที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และหน่วยงาน (51 - 6.1.13)

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยการจัดสัมมนาโครงการความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 มหาวิทยาลัย ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 19 – 20 สิงหาคม 2551 เรื่อง การสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ณ โรงแรมชลพฤกษ์รีสอร์ท (51 - 6.1 - 14) และวันที่ 30 – 31 มีนาคม 2552 ณ โรงแรมหินสวายน้ำใสรีสอร์ท จังหวัดระยอง

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	ระดับ	มี	มี
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)	ระดับ	มี	มี
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	ระดับ	มี	มี

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และหน่วยงาน	ระดับ	มี	มี
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	ระดับ	ไม่มี	มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

คะแนนที่ได้
3

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย 5

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 385/2552 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ 1.2 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี - ที่ 027/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง คณะกรรมการบริหาร ระบบคุณภาพสำนักงานอธิการบดี - ที่ 028/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง คณะอนุกรรมการ กิจกรรมการจัดการความรู้ สำนักงานอธิการบดี - ที่ 029/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง คณะอนุกรรมการ ประหยัดพลังงานสำนักงานอธิการบดี	51 – 6.1.1 51 – 6.1.2
2.	- คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 030/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง คณะอนุกรรมการกิจกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน สำนักงานอธิการบดี	51 – 6.1.1

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
	- ที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการ 7 ชุด	51 – 6.1.2
3.	3.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552	51 – 6.1.3
	3.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้ง ที่ 9/2551 วันที่ 15 พฤษภาคม 2551	51 - 6.1.4
	3.3 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้ง ที่ 15/2551 วันที่ 15 สิงหาคม 2551	51 - 6.1.5
	3.4 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 16/2551 วันที่ 18 กันยายน 2551	51 - 6.1.6
4.	4.1 รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน สมศ.+ก.พ.ร.+สกอ. - ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 - ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 13 มีนาคม 2552 - ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 22 มีนาคม 2552 - ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 2 เมษายน 2552	51 - 6.1.7
	4.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552	51 – 6.1.8
5.	5.1 ใบรับรองการตรวจประเมินคุณภาพ ISO	51 – 6.1.9
	5.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2550	51 – 6.1.10
	5.3 แผนปฏิบัติการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551	51 – 6.1.11
6.	6.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552	51 – 6.1.12
	6.2 ระบบ QIS http://fis.swu.ac.th/fismain/mis/subpage.asp	51 – 6.1.13
7.	8.1 รายงานสัมมนาโครงการความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา 3 มหาวิทยาลัย	51 – 6.1.14

ตัวบ่งชี้ 6.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

(เป็นตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ในระบบจัดเก็บเอกสารคุณภาพ (e – sar)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชำนาญ แสงแก้ว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี
หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี
โทรศัพท์ : 5996	โทรศัพท์ : 5669

ผลการดำเนินงาน :

สำนักงานอธิการบดีดำเนินการได้ 4 ระดับ จาก 5 ระดับ ดังนี้

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ

1.1 คณะอนุกรรมการในระบบประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดีได้มีการประชุม และเสนอรายงานผลการประชุมต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อทราบและพิจารณา (51 - 6.2.1)

1.2 บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย (51 - 6.2.2) นำเรื่องที่เข้าร่วมประชุมรายงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อทราบและพิจารณาต่อไปเป็นประจำทุกเดือน

1.3 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อทราบและพิจารณา (51 - 6.2.3)

1.4 มีการรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6 เดือน (51 - 6.2.4, 51 - 6.2.7)

2. มีการปรับปรุงโครงสร้างประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ คือ คณะกรรมการในระบบคุณภาพระดับสำนักงานอธิการบดี (51 - 6.2.8) คณะกรรมการคุณภาพระดับกอง/ฝ่าย ดำเนินการประกันคุณภาพฯ สอดคล้อง ประสาน และควบคุมไปกับมหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่ายในสำนักงานอธิการบดีเป็นกรรมการบริหารคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย (51 - 6.2.9) นำนโยบายแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดลงสู่ระดับสำนักงานอธิการบดีและระดับกอง/ฝ่าย และนอกจากนี้มหาวิทยาลัยมอบหมายบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีคนหนึ่ง (51 - 6.2.3) เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย และบุคคลดังกล่าวได้นำเรื่องที่เข้าร่วมประชุมรายงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเพื่อทราบและพิจารณาต่อไปเป็นประจำทุกเดือน (51 - 6.2.10) ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี มีมติ มอบหมายให้ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. และ ผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลในระบบ QIS และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารได้มีคำสั่งสำนักงานอธิการบดี แต่งตั้งบุคลากรตามมติข้างต้น (51 - 6.2.11, 51 - 6.2.12)

3. มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2551 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี (51 - 6.2.13) และเสนอรายงานผลการประเมินพร้อมรายงานการประเมินตนเองไปยังฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรายงานเสนอต่อผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย (51 - 6.2.14) และได้้นำรายงานผลการประเมินตนเองและเอกสารการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2550 เผยแพร่บน website สำนักงานอธิการบดี (51 - 6.2.15) และสาธารณชนภายในกำหนด นอกจากนี้ยังได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และ 2552 เผยแพร่บน website สำนักงานอธิการบดี ด้วยเช่นกัน (51 - 6.2.16)

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงคณะกรรมการคุณภาพสำนักงานอธิการบดี เพื่อดำเนินการให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับภารกิจตามแนวปฏิบัติที่ดีของการประกันคุณภาพการศึกษาและตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการคุณภาพตามสำนักมาตรฐานการประเมิน 4 สำนัก คณะอนุกรรมการตามแนวปฏิบัติที่ดีของตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด รวม 7 ชุด คณะอนุกรรมการตรวจประเมินคุณภาพอีกหนึ่งชุดเพื่อดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ของแต่ละสำนักมาตรฐาน (51 - 6.2.17) ได้มีการสัมมนาเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 10 - 11 ธันวาคม 2551 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2550 ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ผลการสำรวจความพึงพอใจ สำนักงานอธิการบดี ประจำปี 2551 และกิจกรรมที่จะต้องพัฒนาการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 (51 - 6.2.18)

เกณฑ์มาตรฐาน/การดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	2550	2551
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักงานอธิการบดี	ระดับ	มี	มี
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	ระดับ	มี	มี
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	ระดับ	มี	มี
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	มี	มี
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	ระดับ	มี	ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน/คะแนนที่ได้ :

1. การประเมินอิงเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)

เกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3

2. พัฒนาการ (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) มี ไม่มี

3. การประเมินอิงเป้าหมาย : 4 ระดับ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน/ข้อมูลอ้างอิง :

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
1.	<p>1.1. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการประหยัดพลังงาน - รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการกิจกรรม 5ส - รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร - รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการกิจกรรมโปร่งใส - รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการกิจกรรมมาตรฐาน สมศ.+ก.พ.ร.+สกอ. <p>1.2. คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 3013/2551 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง มอบหมายงานหน้าที่ ความรับผิดชอบและลักษณะงานให้บุคลากรปฏิบัติ</p> <p>1.3. รายงานผลการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552</p> <p>1.4. รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 16/2551 วันที่ 18 กันยายน 2551</p> <p>1.5. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6 เดือน เอกสารประกอบการประชุม</p>	<p>51 - 6.2.1</p> <p>51 - 6.2.2</p> <p>51 - 6.2.3</p> <p>51 - 6.2.4</p> <p>51 - 6.2.5</p>

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
	คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 30 เมษายน 2552	
2.	<p>2.1 การปรับปรุงโครงสร้างประกันคุณภาพภายใน เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 15/2551 วันที่ 21 สิงหาคม 2551 - ครั้งที่ 17/2551 วันที่ 15 ตุลาคม 2551 <p>2.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 385/2552 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>2.3 คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 3013/2551 ลงวันที่ 11 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง มอบหมายงานหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานให้บุคลากรปฏิบัติ</p> <p>2.4 รายงานการเข้าร่วมประชุม กรรมการบริหารคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 20/2551 วันที่ 19 ธันวาคม 2552 - เอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552 - เอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 5/2552 วันที่ 19 มีนาคม 2552 <p>2.5 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 004/2552 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 แต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และผู้จัดเก็บข้อมูล ประจำปีการศึกษา 2551</p> <p>2.6 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 002/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ QIS สำนักงานอธิการบดี</p>	<p>51 - 6.2.6</p> <p>51 - 6.2.7</p> <p>51 - 6.2.8</p> <p>51 - 6.2.9</p> <p>51 - 6.2.10</p> <p>51 - 6.2.11</p> <p>51 - 6.2.12</p>
3.	<p>3.1 รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 15/2551 วันที่ 21 สิงหาคม 2551</p> <p>3.2 สำเนาหนังสือถึงผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2551 เรื่อง รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2550</p> <p>3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2550 http://president.swu.ac.th/content/e1780/index_th.html</p> <p>3.4 รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</p>	<p>51-6.2.13</p> <p>51-6.2.14</p> <p>51-6.2.15</p> <p>51-6.2.16</p>
4.	<p>4.1 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่ 027/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง คณะกรรมการบริหาร 	51-6.2.17

ลำดับ ข้อมูล ประกอบ ตัวบ่งชี้	ข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้	ลำดับเอกสาร
	<p>ระบบคุณภาพสำนักงานอธิการบดี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่ 028/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง คณะอนุกรรมการ กิจกรรมการจัดการความรู้ สำนักงานอธิการบดี - ที่ 029/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง คณะอนุกรรมการ ประหยัดพลังงานร่วมกันสำนักงานอธิการบดี - ที่ 030/2552 ลงวันที่ 8 มกราคม 2552 เรื่อง คณะอนุกรรมการ กิจกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน สำนักงานอธิการบดี - ที่ 002/2552 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการ 7 ชุด <p>4.2 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552 วาระ สืบเนื่อง เรื่อง การจัดทำ แผนปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552</p>	51 – 6.2.18

ส่วนวิเคราะห์และสรุป

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน (SWOT Analysis) อย่างสม่ำเสมอ ปีละ 1 ครั้ง

จุดอ่อน

1. ขาดการนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน (SWOT Analysis) ไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ และจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างเป็นรูปธรรม
2. ขาดการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงาน และพัฒนากิจกรรมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และนำผลมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่มหาวิทยาลัย กำหนดให้สำนักงานอธิการบดีดำเนินการในบางตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย ไม่ใช่ตัวชี้วัดในระดับสำนักงานอธิการบดี และไม่ใช่งานหลักของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี เช่น ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนานิสิต ตัวชี้วัด ที่ 4.4.1 โครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด ตัวชี้วัด ที่ 4.4.2 นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม ตัวชี้วัด ที่ 4.4.3 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ตัวชี้วัด ที่ 9 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษาตัวชี้วัด ที่ 13 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของสภาสถาบัน เป็นต้น

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง

1. กำหนดระบบและกลไก (ขั้นตอนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ) ในการดำเนินงาน ตามหลัก PDCA ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
2. สื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจบทบาท หน้าที่ ระบบและกลไกในการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลัก

จุดแข็ง

1. สำนักงานอธิการบดีได้นำระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2000 มาใช้ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ซึ่งกำหนดให้มีการจัดทำขั้นตอนระบบงาน คู่มือวิธีปฏิบัติงาน ตามข้อกำหนดของระบบ ทำให้สำนักงานอธิการบดีมีระบบและกลไกพื้นฐานในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการที่ดี

จุดอ่อน

1. ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2000 ที่นำมาใช้นั้นขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง

1. จัดทำแผนปฏิบัติงาน และกำหนดระบบการติดตาม ประเมินผล เพื่อการบริหารระบบคุณภาพ ISO เป็นไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มีกลไก (คณะอนุกรรมการ) ที่รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักงานอธิการบดี เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

จุดอ่อน

แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง

1. สร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นว่ากิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำนักงานอธิการบดี เป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักงานอธิการบดี

2. จัดสรรทรัพยากรในการดำเนินงานกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักงานอธิการบดี เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีกลไก (คณะอนุกรรมการ) ที่รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมคุณภาพตามแนวปฏิบัติที่ดี ที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม เช่น คณะอนุกรรมการกิจกรรมตามมาตรฐานโปร่งใสภาครัฐ คณะกรรมการส่งเสริมการควบคุมภายใน คณะอนุกรรมการกิจกรรมประหยัดพลังงาน เป็นต้น
2. มีการจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ประจำปี ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี
3. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักอย่างสม่ำเสมอ เช่น รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ มหาวิทยาลัย เป็นต้น
4. มีการนำระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (SWU e – meeting) มาใช้ในการจัดประชุม ทำให้มีความสะดวก และ รวดเร็ว นอกจากนี้เป็นแหล่งจัดเก็บเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิงต่างๆ ของสำนักงานอธิการบดีที่ดี สามารถสืบค้นได้
5. มีรูปแบบการประเมินผู้บริหารที่เป็นรูปแบบเดียวกันกับของสำนักงาน ก.พ. มีหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม
6. มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร และสรุปรายงานการบริหารความเสี่ยงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีอย่างสม่ำเสมอ และมีการดำเนินกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง
7. หน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินการลดขั้นตอนการให้บริการและรักษาเวลาการให้บริการตามมาตรฐานเวลาที่กำหนดไว้

จุดอ่อน

1. ระบบฐานข้อมูลที่หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีรับผิดชอบยังไม่มีการประเมินประสิทธิภาพของระบบ ตลอดจนการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เพื่อนำมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน
2. ขาดเวทีและกิจกรรมสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
3. ขาดการสำรวจความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำผลการสำรวจมาพัฒนาการดำเนินงานหน่วยงาน อันจะส่งผลต่อการที่บุคลากรมีความรักในหน่วยงาน และการรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับหน่วยงานตลอดไป

แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง

1. จัดทำแผนการจัดวาระประชุม คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ประจำปี เพื่อกำหนดเป็นวาระการประชุมประจำที่สำคัญตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ที่จะต้องติดตามผลการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดีของการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ดำเนินการให้มีการประเมินประสิทธิภาพ ของระบบฐานข้อมูล ตลอดจนความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล เพื่อนำมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน
3. จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำผลการสำรวจมาพัฒนาการดำเนินงานหน่วยงาน อันจะส่งผลต่อการที่บุคลากรมีความรักในหน่วยงาน และการรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับหน่วยงานตลอดไป

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. สำนักงานอธิการบดีมีระบบการติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานทำให้สามารถใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงบประมาณได้เป็นอย่างดี
2. มีกลไก (คณะอนุกรรมการ) ที่รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสำนักงานอธิการบดี เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

จุดอ่อน

แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง

1. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. สำนักงานอธิการบดีมีพื้นฐานการดำเนินงานในระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001;2000 มาก่อน
2. มีเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน

แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง

1. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างเครือข่าย เพื่อการพัฒนาสู่แนวทางการประกันคุณภาพภายใน สำนักงานอธิการบดี

ภาคผนวก ก

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงานและประเภทบุคลากร ของสำนักงานอธิการบดี
ประจำปีศึกษา 2551

กอง/ฝ่าย	ปีการศึกษา 2551				
	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
สำนักงานอธิการบดี	2	7			9
กองกลาง	13	4	10		27
กองการเจ้าหน้าที่	16	9	3		28
กองกิจการนิสิต	12	20	3		35
กองคลัง	18	26	4		48
กองบริการการศึกษา	17	8	5		30
กองแผนงาน	17	9	2		28
กองวิเทศสัมพันธ์	5	5			10
ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน	1	2	2		5
ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	2	7			9
ฝ่ายวิจัย	1	7			8
หน่วยตรวจสอบภายใน	3	6			9
รวม	107	110	29	0	246

ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2552

แหล่งข้อมูล : ระบบ QIS

ตารางที่ 2 งบประมาณสำนักงานอธิการบดีได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำแนกตามหมวดรายจ่าย

(หน่วย : บาท)

หมวดรายจ่าย/ แหล่งงบประมาณ	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ เงินรายได้	รวม
งบดำเนินการ	90,104,300.00	29,600,192.00	119,704,492.00
เงินเดือน/ค่าจ้าง	60,000,000.00	7,939,592.00	67,939,592.00
ค่าตอบแทน/ใช้สอย/วัสดุ	30,104,300.00	21,660,600.00	51,764,900.00
ค่าสาธารณูปโภค			
เงินอุดหนุน	29,929,900.00	7,423,000.00	37,352,900.00
- เงินเดือนพนักงาน	15,000,000.00		15,000,000.00
- อุดหนุนทั่วไป	14,929,900.00	7,423,000.00	22352900
รายจ่ายอื่น		12,677,390.00	12,677,390.00
งบกลาง		7,000,000.00	7,000,000.00
งบลงทุน	581700300	4,296,500.00	585,996,800.00
ครุภัณฑ์	1,458,500.00	1,796,500.00	3,255,000.00
ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	580,241,800.00	2,500,000.00	582,741,800.00
รวม	701,734,500.00	60,997,082.00	762,731,582.00

แหล่งข้อมูล : กองคลัง

หมายเหตุ :

1. ตัวเลขในตารางจะต่างกับเล่มงบประมาณ เนื่องจาก หักงบประมาณของศูนย์พัฒนาสภาพกายภาพ และศูนย์สารสนเทศฯ
2. ไม่รวมค่าสาธารณูปโภค เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับเป็นยอดรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 รายงานจ่ายจริงสำหรับงานอธิการบดีในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำแนกตามหมวดจ่าย

(หน่วย : บาท)

หมวดจ่าย/ แหล่งงบประมาณ	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ เงินรายได้	รวม
งบดำเนินการ	96,846,194.03	21,869,083.19	118,715,277.22
เงินเดือน/ค่าจ้าง	55,773,809.89	316,365.26	56,090,175.15
ค่าตอบแทน/ใช้สอย/วัสดุ	41,072,384.14	21,552,717.93	62,625,102.07
ค่าสาธารณูปโภค			
เงินอุดหนุน	22,012,611.42	3,726,705.00	25,739,316.42
- เงินเดือนพนักงาน	14,261,695.37		14,261,695.37
- อุดหนุนทั่วไป	7,750,916.05	3,726,705.00	11,477,621.05
รายจ่ายอื่น		13,323,513.62	13,323,513.62
งบกลาง		916,310.10	916,310.10
งบลงทุน	302,842,753.78	2,127,283.80	304,970,037.58
ครุภัณฑ์	9,962,631.04	2,059,980.80	12,022,611.84
ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	292,880,122.74	67,303.00	292,947,425.74
รวม	421,701,559.23	41,962,895.71	463,664,454.94

แหล่งข้อมูล : กองคลัง

หมายเหตุ :

1. รายงานจ่ายในงบรายจ่ายอื่น และ ค่าครุภัณฑ์ จะสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ เนื่องจากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย
2. ค่าเสื่อมราคา และ ค่าสาธารณูปโภค ในปีนี้ไม่ได้นำมาคำนวณ
3. ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ จะสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ เนื่องจากเป็นเงินอุดหนุนวิจัย ที่บันทึกบัญชีในลักษณะค่าตอบแทน

ตารางที่ 4 ตารางสรุปเป้าหมายการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักงานอธิการบดีดำเนินการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 26 ตัวบ่งชี้)		หน่วยนับ	เป้าหมาย	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ				
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	5	ประเมิน
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	70	ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก				
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ	ระดับ	5	ประเมิน
2.2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (เป็นตัวบ่งชี้ 2.6 ของมหาวิทยาลัย)	ร้อยละ	80.00	ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
3.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เป็นตัวบ่งชี้ 2.4.1 ของสำนักงานอธิการบดี)	ระดับ	5	ประเมิน
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ				
4.1	ระดับคุณภาพของกรรมการบริหาร	ข้อ	5	ประเมิน
4.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	3	ประเมิน
4.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	4	ประเมิน
4.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และชำระรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	3	ประเมิน
4.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับ	3	ประเมิน
4.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ	3	ประเมิน
4.7	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	4	ประเมิน
4.8	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	5	ประเมิน
4.9	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	80	ประเมิน
4.10	ระดับความสำเร็จในการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	ระดับ	5	ประเมิน
4.11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	4	ประเมิน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 26 ตัวบ่งชี้)		หน่วยนับ	เป้าหมาย	หมายเหตุ
4.12	ระดับความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม 5 ส	ระดับ	5	ประเมิน
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ				
5.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	5	ประเมิน
5.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	3	ประเมิน
5.3	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากร	บาท		รายงาน
5.4	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	ร้อยละ	>5%	ประเมิน
5.5	*งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนบุคลากร	สัดส่วน		รายงาน
5.6	*ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทั้งหมดต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	ร้อยละ		รายงาน
5.7	*ร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบสารสนเทศต่องบดำเนินการ	บาท		รายงาน
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
6.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5	ประเมิน
6.2	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4	ประเมิน

ตารางที่ 5 ตารางเป้าหมายและผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร.	หน้า หน้า	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน			เป้าหมายที่ทำคำรับรองไว้			บรรลุ เป้าหมาย
			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	เป้าหมาย การ ดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
3.3.1 ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนานิสิต	3.34	ระดับ	5	5.00	16.70	5.00	5.00	16.70	✓
4.4.1 ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการ หรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	2.87	ร้อยละ	27.11	3.84	11.03	28.57	4.43	12.71	✗
4.4.2 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการใน การอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	2.87	ร้อยละ	423.34	5.00	14.35	14.67	0.00	0.00	✓
4.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเพ็ญการ	2.86	ร้อยละ	2.05	5.00	14.30	0.65	3.26	9.34	✓

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร.	หน้า หน้า	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน			เป้าหมายที่ทำคำรับรองไว้			บรรลุ เป้าหมาย
			ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	เป้าหมาย การ ดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
8. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	12	ระดับ	5.00	5.00	60.00	5.00	5.00	60.00	✓
9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม มาตรการประหยัดพลังงานของ สถาบันอุดมศึกษา	2	ระดับ	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	✓
10. ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วง น้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	ระดับ	87.88	5.00	15.00	100.00	5.00	15.00	✗
11. ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วง น้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการ ให้บริการ	2	ระดับ	5.00	5.00	10.00	5.00	5.00	10.00	✓
12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิต	3	ระดับ	4	4.00	12.00	4	4.00	12.00	✓
13. ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของ สภาสถาบัน	5.75	ระดับ	3.20	3.20	18.40	3.70	3.70	21.28	✗

ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร.	น้ำหนัก	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน			เป้าหมายที่ทำคำรับรองไว้			บรรลุเป้าหมาย
			ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เป้าหมายการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
14. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5.75	ระดับ	3	3.00	17.25	3	3.00	17.25	✓
15. ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	5.75	ระดับ	0	0.00	0.00	5	5.00	28.75	✗
20. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	5.75	ระดับ	4	4.00	23.00	4	4.00	23.00	✗
รวม	86				212.03			226.03	
สรุปผลการประเมิน					2.47			2.63	

ผลการประเมินแยกตามมิติ

มิติ	น้ำหนัก	คะแนน
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล	41.00	1.38
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพ	12	5.00
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	3.70
มิติที่ 4 การพัฒนาสถาบัน	23	2.55
รวม	86.00	2.47

เป้าหมายผลการประเมินแยกตามมิติ

มิติ	น้ำหนัก	คะแนน
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล	41.00	0.95
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพ	12	5.00
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	3.70
มิติที่ 4 การพัฒนาสถาบัน	23	3.93
รวม	86.00	2.63

ตาราง ป.1 ผลการประเมินสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551 รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้)	หน่วยนับ	มุมมอง ระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)		
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						1.50			
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	P	6	□	5	5	2	✓
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด	ร้อยละ	O	9	13	69.23	70	1	✗
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก						2.00			
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ	ระดับ	P	7		7	5	3	✓
2.6	ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	O	21,033	26,272	80.06	80	2	✓
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						3.00			
3.1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	P	5		5	5	3	✓
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ						2.50			
4.1	ระดับคุณภาพของกรรมการบริหาร	ข้อ	P	5		5	5	3	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้)		หน่วยนับ	มุมมอง ระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)	
				ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
4.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ	P	4		4	3	3	✓
4.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	P	5		5	4	3	✓
4.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	P	4		4	3	2	✓
4.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับ	I	2		2	3	2	x
4.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	ระดับ	O	3		3	3	2	✓
4.7	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร	ระดับ	P	5		5	4	3	✓
4.8	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	O	7		7	5	2	✓
4.9	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับพัฒนาความรู้และ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	I	219	246	89.02	80	3	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้)		หน่วยนับ	มุมมอง ระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)	
				ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
4.10	ระดับความสำเร็จในการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการ	ระดับ	O	8		8	5	3	✓
4.11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ระดับ	O	4		4	4	2	✓
4.12	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดำเนินกิจกรรม 5 ส	ระดับ	O	8		8	5	3	✓
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ							3.00		
5.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	P	7		7	5	3	✓
5.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	ระดับ	P	5		5	3	3	✓
5.4	*ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนบุคลากร	บาท	I	158,694,417.36	246	645,099.26			
5.5	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	ร้อยละ	I	18,040,364.64	176,734,782.00	10.21	>5	3	✓
5.6	*งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรในประเทศและต่างประเทศต่อจำนวนบุคลากร	บาท	I	18,040,371.64	246	73,334.84			
5.7	*ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทั้งหมดต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	ร้อยละ	I	70,351,870.52	158,694,417.36	44.33			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้)		หน่วยนับ	มุมมอง ระบบ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)	
				ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
5.8	*ร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบสารสนเทศต่อ งบดำเนินการ	ร้อยละ	I	3,379,195.30	158,694,417.36	2.13			
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							3.00		
6.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	P	7		7	5	3	✓
6.2	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	O	4		4	4	3	✓
เฉลี่ยรวมทุกตัว							2.50		90.91
ผลการประเมิน							คุณภาพดี		
	ระบุคะแนนที่เทียบเกณฑ์ได้								
	รายงานผลอย่างเดียวไม่ประเมิน								

ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมิน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551 ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน <input type="checkbox"/> 1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพดีมาก	หมายเหตุ		
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน						ตัวชี้บ่ง สกอ.	ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม				
องค์ประกอบที่ 1		2	1	1.50		2	1	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	ยังไม่ได้คุณภาพ		
องค์ประกอบที่ 2			2	2.00		3	2	2.50	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี		
องค์ประกอบที่ 3		3		3.00		3		3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก		
องค์ประกอบที่ 4	2	14	4	2.50	5	14	12	2.58	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก		
องค์ประกอบที่ 5		6		3.00	3	6		3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก		
องค์ประกอบที่ 6		3	3	3.00		3	3	3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	2.00	2.80	2.00	2.50	2.67	2.82	2.25	2.59				
ผลการประเมิน	คุณภาพ พอใช้	คุณภาพดี มาก	คุณภาพ พอใช้	คุณภาพดี	คุณภาพดี มาก	คุณภาพดี มาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี มาก				

ตารางที่ ป.4 ตารางสรุปการประเมิน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551 ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว

มุมมอง	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวชี้บ่ง สกอ.				ตัวชี้บ่ง สกอ.+สถาบัน				1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพดีมาก		
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
ด้านที่ 1 นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer)			4	2.00			4	2.00	คุณภาพพอใช้	คุณภาพพอใช้	
ด้านที่ 2 กระบวนการภายใน (Internal Process)		17	6	2.56		20	14	2.62	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
ด้านที่ 3 การเงิน (Finance)		6		3.00	3	6		3.00	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	
ด้านที่ 4 บุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation)	2	5		2.33	5	5		2.50	คุณภาพดี	คุณภาพดี	
เฉลี่ยรวม	2.00	2.80	2.00	2.50	2.67	2.82	2.25	2.59			
ผลการประเมิน	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดีมาก	คุณภาพพอใช้	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก			

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มศว)
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5	6	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	70	69.231	1	1
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			1.50	1.50
องค์ประกอบที่ 2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	7		3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	80	80.05861754	2	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			2.00	2.50
องค์ประกอบที่ 3				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5	5	3	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	3	4	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	3	2	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6	3	3	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7	4	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8	5	7	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9	80	89.02		3

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มศว)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.10	5	8		3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.11	4	4		2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.12	5	8		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 4			2.50	2.58
องค์ประกอบที่ 5				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	0	645099		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	>5	10.21		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6	0	13539		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7	0	44.33		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.8	0	2.13		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 5			3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 6				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	4	4	3	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบ ที่ 6			3.00	3.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.50	2.59

ตารางที่ ส.3 ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มศว)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	80	80.05861754	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6	3	3	2	2
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2.00	2.00
2. ด้านกระบวนการภายใน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5	6	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	70	69.23076923	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	7		3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	4	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7	4	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8	5	7	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.10	5	8		3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.11	4	4		2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.12	5	8		3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	4	4	3	3
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน			2.56	2.62

มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ มศว)
3. ด้านการเงิน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5	7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	0	645099.2576		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	>5	10.20759153		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6	0	13539.14634		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7	0	44.33166062		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.8	0	2.129372511		
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			3.00	3.00
4. ด้านบุคลากร การ เรียนรู้และนวัตกรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4	5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	3	4.00	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	3	2	2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9	80	89.02		3
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม			2.33	2.50
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุกด้าน			2.50	2.59